



**Deutsches Institut für
Entwicklungspolitik (DIE)**
German Development
Institute

Jahresbericht 2017–2018
Annual Report 2017–2018

Jahresbericht 2017–2018

Annual Report 2017–2018

**Brücken bauen zwischen
Theorie und Praxis**

Building bridges between
research and practice

Inhalt

Vorwort

- 6 Dr. Imme Scholz
Kommissarische Direktorin des Deutschen Instituts für Entwicklungspolitik (DIE)

Grußworte

- 11 Dr. Gerd Müller MdB
Bundesminister für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
- 15 Isabel Pfeiffer-Poensgen
Ministerin für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen

Forschung | Beratung | Ausbildung

- 20 Transnationale Zusammenarbeit erforschen und erproben
- 25 Mit Ökologischer Strukturpolitik Armutsminderung, Wirtschaft und Umwelt zusammenbringen
- 30 Engagement für das Klima jenseits staatlicher Initiativen
- 36 Gemeinwohlorientierte Politik: normative und institutionelle Grundlagen
- 44 10 Jahre Managing Global Governance (MGG)
- 51 The World in 2050 – Szenarien für eine nachhaltige Zukunft
- 58 T20 Africa Standing Group: Politikempfehlungen für die G20
- 64 Fachinformationen für die digitale Forschungswelt
- 69 Weltweit vernetzt!
- 74 Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung

87 Jahresabschluss 2017

Menschen am DIE

Publikationen | Veranstaltungen

- 100 Highlight-Publikationen Forschung
- 101 Highlight-Publikationen Politikberatung
- 103 Briefing Paper
- 106 Analysen und Stellungnahmen
- 108 Discussion Paper
- 112 Studies
- 112 Buchveröffentlichungen
- 113 Ausgewählte Veranstaltungen

Impressum

Kuratorium

Organigramm

(im Umschlag)

Content

Preface

- 6 **Dr. Imme Scholz**
Acting Director of the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE)

Words of Welcome

- 11 **Dr. Gerd Müller MdB**
Federal Minister for Economic Cooperation and Development
- 15 **Isabel Pfeiffer-Poensgen**
Minister for Culture and Science of North Rhine-Westphalia

Research | Policy Advice | Training

- 20 Researching Transnational Cooperation and Putting it to the Test
- 25 Green Industrial Policy: Bringing Poverty Reduction, the Economy and the Environment Together
- 30 Climate Action Beyond the State: Building a Movement from the Ground Up
- 36 Getting Politics Right for the Common Good
- 44 10 Years of Managing Global Governance (MGG)
- 51 The World in 2050 – Scenarios for a Sustainable Future
- 58 T20 Africa Standing Group: Policy Recommendations for the G20
- 64 Library Infrastructure for Digital Research
- 69 Globally Connected!
- 74 Bonn Alliance for Sustainability Research

87 **Annual Financial Statement 2017**

People of the Institute

Publications | Events

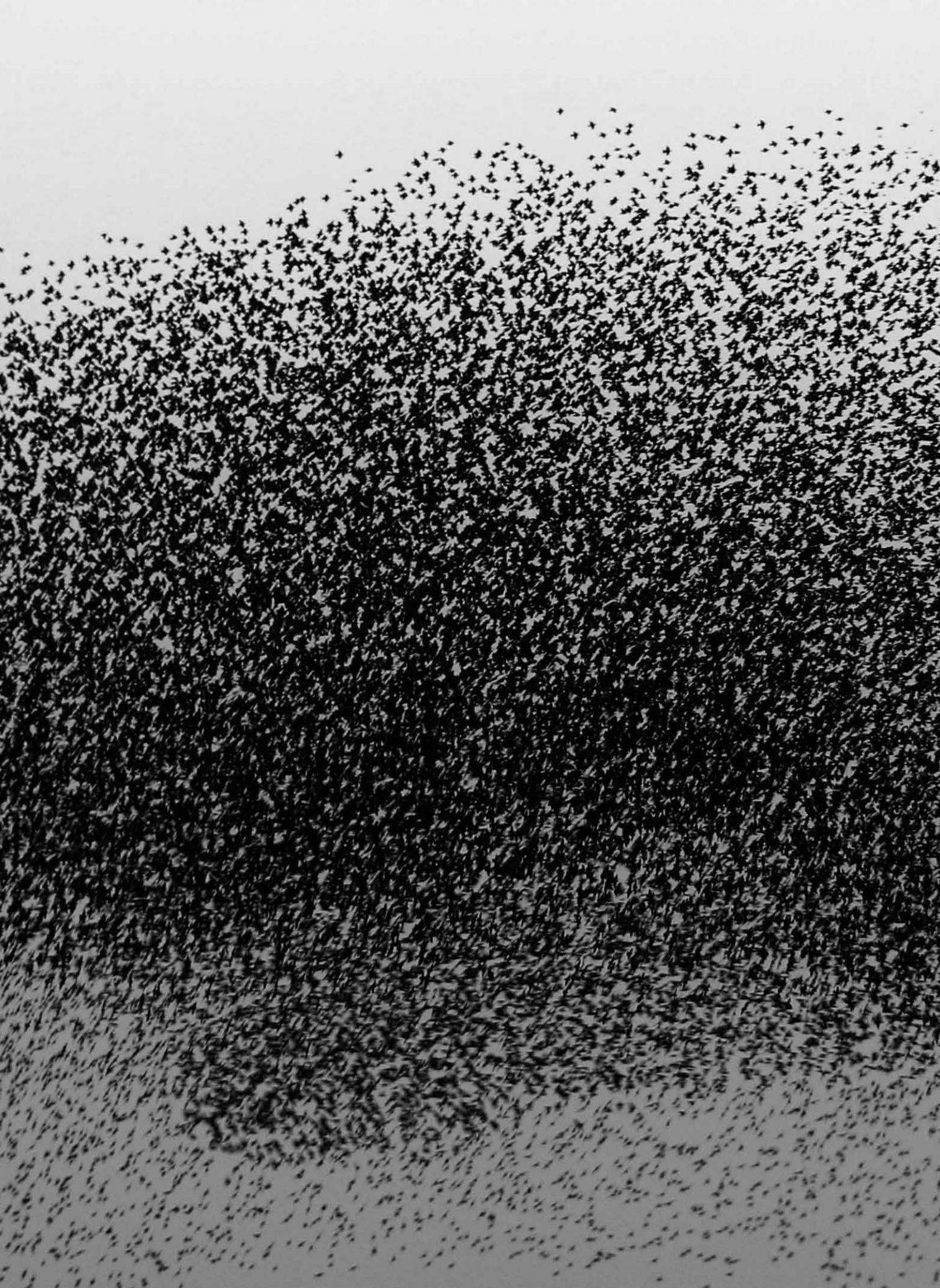
- 100 Highlight Publications Research
- 101 Highlight Publications Policy Advice
- 103 Briefing Papers
- 106 Analysen und Stellungnahmen
- 108 Discussion Papers
- 112 Studies
- 112 Books
- 113 Selected Events

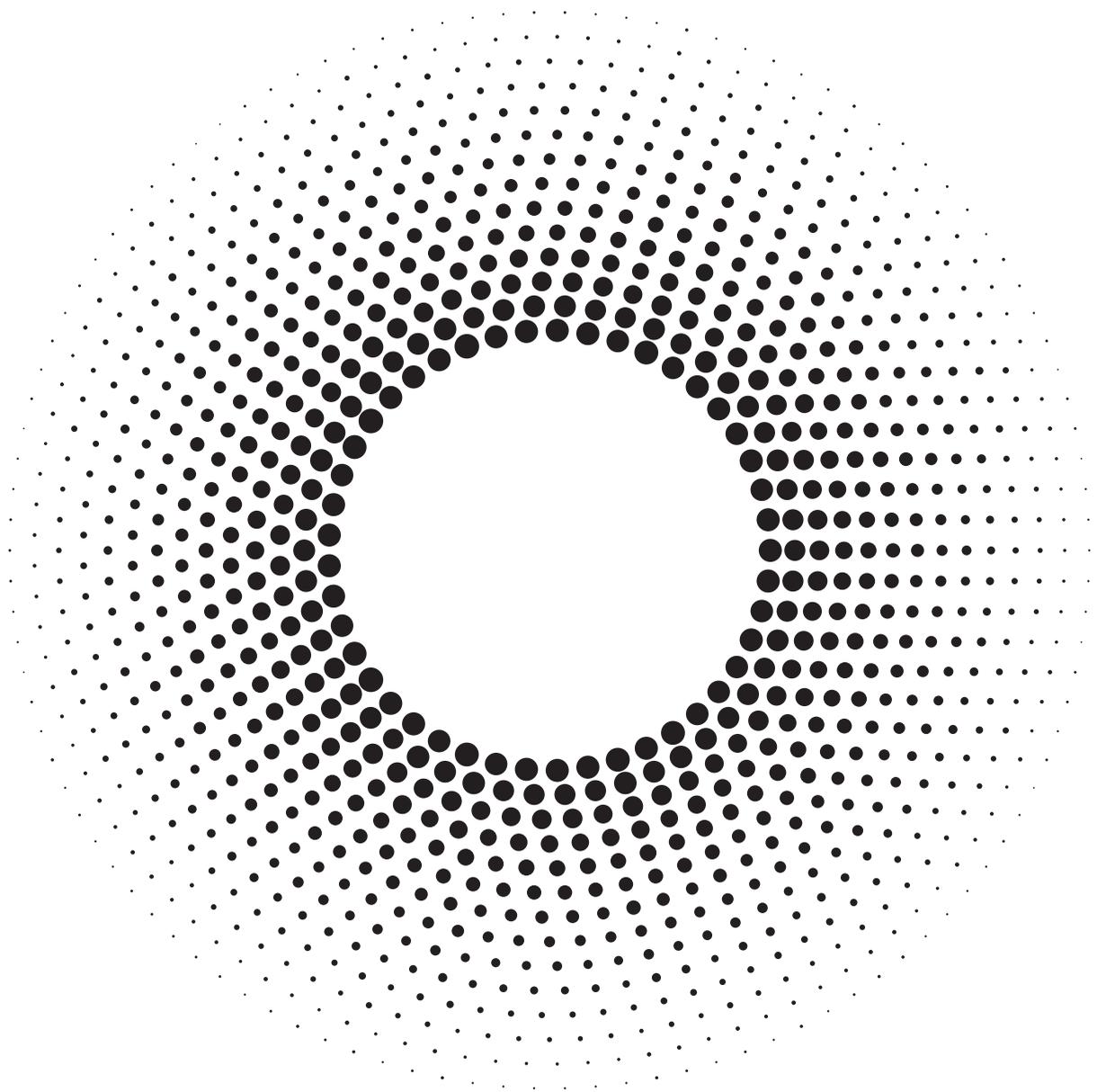
Imprint

Board of Trustees

Organisational Chart

(Cover)







Dr. Imme Scholz

Kommissarische Direktorin des Deutschen
Instituts für Entwicklungspolitik (DIE)

Acting Director of the German
Development Institute / Deutsches Institut
für Entwicklungspolitik (DIE)

Liebe Leserinnen und Leser,

die wegweisenden Beschlüsse des Jahres 2015 in Form des Pariser Klimaabkommens und der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung scheinen bereits lange zurückzuliegen. Sie sind jedoch aktueller denn je. Politische Umbrüche haben zu wachsenden Hindernissen für internationale Zusammenarbeit im Rahmen einer multilateralen Ordnung geführt. 2015 erscheint heute weniger als Aufbruch denn als vorläufiger Höhepunkt dessen, was an internationaler Verständigung und Kooperation möglich ist.

Deutschland und viele andere europäische Nationen treten für eine Stabilisierung und Weiterentwicklung des Multilateralismus ein. So hat der französische Präsident Emmanuel Macron in seiner Rede vor den Vereinten Nationen im September 2018 eine tiefe Krise der Wirksamkeit und der Prinzipien der gegenwärtigen liberalen Weltordnung diagnostiziert. Diese Weltordnung sei daran gescheitert, ihre ökonomischen und klimapolitischen Aufgaben zu bewältigen. Der Sicherheitsrat selbst stehe insgesamt nicht mehr hinter den fundamentalen Aufgaben der Vereinten Nationen, nämlich den universellen Menschenrechten und einer globalen Friedensordnung zu dienen.

Dear readers,

In 2015 the ground-breaking Paris Climate Agreement and the 2030 Agenda for Sustainable Development were adopted – this already seems a long time ago, and yet the two accords are more relevant than ever. Political obstacles to international cooperation within a rules-based multilateral order are increasing. Today, 2015 seems less like a new departure and more like an illustration of what was possible in terms of international understanding and cooperation.

Germany and many other European nations are working to promote the stabilisation and further development of multilateralism. French President Emmanuel Macron diagnosed during his speech at the United Nations in September 2018 a profound crisis of the current liberal world order, with regard to its effectiveness and the application of its principles. According to Macron, this world order had failed to live up to its economic and climate policy duties. He explained that the Security Council itself on the whole no longer feels obliged to the fundamental tasks of the United Nations, namely, to promote universal human rights and a global peace order.

Diese Diagnose lässt kein „Weiter so“ zu und auch kein Hoffen auf die Rückkehr zu den alten Verhältnissen. Im Gegenteil: Nötig sei, so Macron, eine erneuerte Weltordnung, um die großen gesellschaftlichen Herausforderungen zu bewältigen: den Abbau der drastischen Ungleichheiten bei Lebenschancen, der Einkommensverteilung; die Eindämmung des Klimawandels; die Beendigung von Kriegen und die Einhegung von nuklearer Aufrüstung und neuen Kriegstechnologien.

Das Deutsche Institut für Entwicklungspolitik (DIE) setzt sich in seiner neuen Forschungsstrategie für 2018 bis 2024 sowohl mit dem Aufbruch als auch der Gefährdung der internationalen Kooperation auseinander. Aufbruch bedeutet für uns, das Potenzial einer sich verändernden Kooperation mit Entwicklungs- und Schwellenländern wie auch mit Industrieländern für die Bewältigung dieser großen gesellschaftlichen Herausforderungen besser zu verstehen und voranzubringen. Neben der klassischen zwischenstaatlichen Kooperation nehmen wir auch subnationale und nichtstaatliche – transnationale – Formen in den Blick, zum Beispiel in der Klima- und Umweltpolitik. Gefährdungen untersuchen wir mit Blick auf die Auswirkungen und Ursachen von sozialen Fliehkräften auf gesellschaftlichen Zusammenhalt und die Möglichkeit kollektiven Handelns, mit einem Schwerpunkt auf Afrika und den Nahen Osten. Da nachhaltige Entwicklung technologische, soziale und institutionelle Innovationen voraussetzt, ist sie wissensintensiv und benötigt lokal sowie regional passende und legitime Lösungen. Das DIE investiert intensiv in die internationale Wissenskoooperation (zum Beispiel im Managing-Global-Governance-Programm), in Netzwerke (vor allem mit der Universität Bonn in der Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung sowie Think20) und in Forschungskoooperation (zum Beispiel The World in 2050).

Mit dem Begriff des globalen Gemeinwohls, der auf die Untrennbarkeit von nationalem Gemeinwohl und der Bereitstellung beziehungsweise dem Schutz globaler Gemeingüter abzielt, beschreiben wir das übergeordnete Ziel von Kooperation im 21. Jahrhundert. Ausschlaggebend sind zunehmende Interdependenzen

This diagnosis leaves no room for a business-as-usual approach, nor for the hope to return to how things used to be. On the contrary, Macron stated that the world order needs to be renewed for it to tackle the major challenges facing society: reducing the drastic inequalities in life opportunities and income distribution; mitigating climate change; ending war and controlling nuclear armament activity and new military technologies.

In its new research strategy for 2018 to 2024, the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) tackles both the fresh departure in and the risks to international cooperation. For us, a fresh departure means better understanding and leveraging the potential of changing cooperation with developing countries, emerging economies and industrialised nations for tackling these major societal challenges. In addition to classic intergovernmental cooperation, we are also examining subnational and non-governmental – transnational – forms of cooperation, for example in the area of climate and environmental policy. As for the risks, we are exploring the causes of centrifugal forces within society and their impact on social cohesion, as well as on collective action, with a focus on Africa and the Middle East. Sustainable development requires technological, social and institutional innovation, and is therefore knowledge-intensive and necessitates suitable and legitimate solutions at local and regional level. DIE invests heavily in international knowledge cooperation (for example, through its Managing Global Governance programme), networks (primarily with the University of Bonn as part of the Bonn Alliance for Sustainability Research and Think20) and research partnerships (such as The World in 2050).

We use the term “global common good” to describe the overarching goal of cooperation in the 21st Century. This term aims at the indivisibility of the national common good on the one hand and the provision and protection of global public goods on the other hand. Increasing interdependencies and interactions are pivotal in this regard, whether between industrialised nations, emerging economies and developing countries; between increasing levels of prosperity and environmental

und Wechselwirkungen: zwischen Industrie-, Schwellen- und Entwicklungsländern; zwischen der Steigerung von Wohlfahrtsniveaus und Umweltbelastungen, die die Stabilität des Erdsystems als Grundlage menschlicher Zivilisation und Entwicklung gefährden; zwischen sozialer, ökonomischer und politischer Teilhabe in nationalen Gesellschaften einerseits und internationaler Stabilität, Sicherheit und Kooperation andererseits. Politik für nachhaltige Entwicklung muss all dies berücksichtigen.

Fluchtpunkt internationaler Kooperation muss daher über die Verbesserung der Bedingungen in den Partnerländern hinausgehen und zukünftig mit der Orientierung am globalen Gemeinwohl kombiniert werden, um globale Risiken einzuhegen und Bedingungen für weltweite menschliche Entwicklung zu schaffen bzw. zu erhalten. Die bloße Summe von über 190 nationalen Interessenskonstellationen und Gemeinwohlvorstellungen kann keine angemessene Antwort auf die gegenwärtigen Herausforderungen geben: Vielmehr bedarf es globaler Gemeinwohlperspektiven, um die Grundlagen menschlicher Zivilisation zu erhalten. Diese Debatte und entsprechende Politik müssen auch in Deutschland und Europa energischer vorangebracht werden, um die Lebenschancen für alle Menschen zu verbessern.

In diesem Sinne war das DIE in den Berichtsjahren 2017 und 2018 tätig und wurde dabei durch das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) und das Land Nordrhein-Westfalen unterstützt. Während der deutschen G20-Präsidentschaft hatte das Bundeskanzleramt dem DIE, gemeinsam mit dem Institut für Weltwirtschaft, den Vorsitz von Think 20 (T20) übertragen, des Netzwerks der Think Tanks und Forschungseinrichtungen in der G20. Das DIE nutzte diese Chance, um die Sherpas und Arbeitsgruppen der G20 mit Analysen und Empfehlungen zur Steuer- und Handelspolitik, zur Umsetzung der Agenda 2030, zu Migrationspolitik und zur Afrikapolitik zu beraten. Ein Highlight war die Gründung der T20 Africa Standing Group, in der seither Think Tanks aus afrikanischen und aus G20-Staaten zusammenarbeiten. Während der 23. Klimavertragsstaatenkonferenz in

pollution which jeopardise the stability of the earth system as the basis for human civilisation and development; and between social, economic and political participation in national societies on the one hand and international stability, security and cooperation on the other. Sustainable development policy must take account of all of these aspects.

Consequently, international cooperation must go beyond improving living conditions in partner countries and be combined in future with an orientation towards the global common good in order to curb global risks and create or maintain the conditions for global human development. After all, the mere sum of 190-plus national interest constellations and concepts of the common good cannot provide a suitable answer to the current challenges. Instead, there is a need for global common good perspectives to preserve the foundations of human civilisation. It is essential to vigorously drive this debate and the corresponding policy in Germany and Europe as well if we are to improve the life chances of all people.

With this in mind, DIE undertook relevant work in the 2017 and 2018 reporting years, supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ) and the federal state of North Rhine-Westphalia. During Germany's G20 Presidency, the Federal Chancellery appointed DIE and the Kiel Institute for the World Economy as co-chairs of Think 20 (T20), a network of think tanks and research institutions within the G20. DIE used this opportunity to advise the G20 sherpas and working groups on tax, trade, migration and Africa policy and on the implementation of the 2030 Agenda by means of conducting analyses and issuing recommendations. One of the highlights of this work was the establishment of the T20 Africa Standing Group, which has since provided a platform for collaboration between think tanks from African and G20 states. At numerous events during the 23rd Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change in Bonn in late 2017, DIE and its international partners presented innovative approaches to international cooperation on climate issues and illustrated

„Mit dem Begriff des globalen Gemeinwohls, der auf die Untrennbarkeit von nationalem Gemeinwohl und der Bereitstellung beziehungsweise dem Schutz globaler Gemeingüter abzielt, beschreiben wir das übergeordnete Ziel von Kooperation im 21. Jahrhundert.“

“We use the term ‘global common good’ to describe the overarching goal of cooperation in the 21st Century. This term aims at the indivisibility of the national common good on the one hand and the provision and protection of global public goods on the other.”

Dr. Imme Scholz

Kommissarische Direktorin des Deutschen Instituts
für Entwicklungspolitik (DIE)

Acting Director of the German Development Institute / Deutsches
Institut für Entwicklungspolitik (DIE)

Bonn Ende 2017 zeigte das DIE in zahlreichen Veranstaltungen mit internationalen Partnern innovative Ansätze internationaler Klimakooperation und die große Bedeutung der Entwicklungszusammenarbeit, unter anderem mit Blick auf die Potenziale einer gekoppelten Umsetzung der Agenda 2030 und des Pariser Übereinkommens zur Klimapolitik.

Zuletzt gab es auch einen wichtigen Abschied: Im September 2018 hat Dirk Messner nach 15 erfolgreichen Jahren als DIE-Direktor das Institut verlassen, um das Institut für Umwelt und menschliche Sicherheit der UN-Universität in Bonn zu leiten. Wir danken Dirk Messner von ganzem Herzen für sein transformatives Engagement im und mit dem DIE und für die Stärkung von Entwicklungspolitik. Ich freue mich auf die zukünftige Kooperation im Rahmen der Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung. —

the great relevance of development cooperation, not least in regard to the potential of linked implementation of the 2030 Agenda and the Paris Climate Agreement.

Finally, we also bid a significant farewell. In September 2018, after 15 successful years as Director of DIE, Dirk Messner left the Institute to take up the post of Director of the United Nations University's Institute for Environment and Human Security in Bonn. We would like to thank Dirk Messner deeply for his transformative work within and with DIE and for the strengthening of development policy. I look forward to working with him in future within the Bonn Alliance for Sustainability Research. —



Dr. Gerd Müller

Bundesminister für wirtschaftliche
Zusammenarbeit und Entwicklung

Federal Minister for Economic
Cooperation and Development

Fundierte wissenschaftliche Politikberatung ist eine zentrale Voraussetzung für die Handlungsfähigkeit unserer Regierung. Die 142 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Deutschen Instituts für Entwicklungspolitik produzieren keine Gefälligkeitsgutachten, sondern harte Fakten und evidenzgestützte Handlungsempfehlungen an die Politik – vom Klimawandel über Migration bis zur gerechten Ausgestaltung von Handelsbeziehungen. Die Botschaften des DIE sind unserem gemeinsamen Anliegen verpflichtet: Entwicklungspolitik als Zukunftspolitik für unseren Planeten noch wirksamer zu machen.

Wer Wirksamkeit will, muss Schwerpunkte setzen. Denn die globalen Herausforderungen sind riesig: Klimawandel, Bevölkerungswachstum, Migration, Welternährung, Handels- und Produktionsbedingungen: Ein „Weiter so“ darf es nicht geben! Das BMZ steht für eine Entwicklungspolitik, die auf Nachhaltigkeit, Fairness und neue Partnerschaften setzt.

Mit dem „Marshallplan mit Afrika“ haben wir unseren Nachbarkontinent politisch auf die Agenda geholt und einen Rahmen geschaffen für eine neue Art der Zusammenarbeit. Die ersten drei Reformpartnerschaften mit Tunesien, Ghana und Côte d’Ivoire laufen, weitere werden bald folgen. Reformorientierte Länder,

Sound academic policy advice is a key prerequisite in our capacity to act as a government. None of the 142 staff members of the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) produce reports to please people. Rather, they provide policy-makers with hard facts and evidence-based recommendations for action on a range of topics, from climate change and migration to the equitable structuring of trade relationships. All of DIE’s messages reflect our common cause of making development policy even more effective as a policy for the future of our planet.

Those who desire effectiveness must set priorities. After all, the global challenges are enormous, whether climate change, population growth, migration, world nutrition or trade and production conditions. There can be no more business-as-usual approach here. The Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ) is committed to a development policy based on sustainability, fairness and new partnerships.

Through the Marshall Plan with Africa, we have placed our neighbouring continent on the political agenda and created a framework for a new kind of cooperation. The first three reform partnerships with Tunisia, Ghana and Côte d’Ivoire are up and running,

„Auch wir in Europa werden nur dann gut leben können, wenn Lebenschancen und Ressourcen global fairer verteilt werden.“

“And those of us in Europe will only be able to live good lives when life chances and resources are distributed more fairly around the world.”

Dr. Gerd Müller

Bundesminister für wirtschaftliche
Zusammenarbeit und Entwicklung

Federal Minister for Economic Cooperation
and Development

die bei guter Regierungsführung, Rechtsstaatlichkeit und Korruptionsbekämpfung vorangehen, erhalten künftig auch mehr Unterstützung.

Eine neue Sonderinitiative soll ausgewählte regionale Standorte in Afrika attraktiver für Investoren machen und gemeinsam mit der Privatwirtschaft Ausbildung und Arbeitsplätze schaffen. Denn allein in Afrika müssen jährlich 20 Millionen neue Jobs entstehen. Dies kann nur durch mehr private Investitionen gelingen. Zugleich dürfen afrikanische Länder nicht länger bloß Rohstofflieferanten sein, sondern müssen eigene Wertschöpfungsketten entwickeln können.

Auch der Kampf gegen Hunger und Mangelernährung muss Top-Thema werden. Denn die Zukunft entscheidet sich auf dem Land: Dort muss für die wachsende Weltbevölkerung Nahrung produziert werden und dort müssen Jobs entstehen, damit der Großtrend der Urbanisierung abgemildert und gestaltet werden kann. Wir geben mit 15 landwirtschaftlichen Innovationszentren wichtige Impulse: für mehr Erträge, Einkommen und Nachhaltigkeit. Künftig entwickeln wir die Innovationszentren weiter zu Ausbildungszentren für alle agrarnahen Berufe.

Globales Ressourcenmanagement, faire Handelsbedingungen, unternehmerische Verantwortung für menschenwürdige und umweltschonende Arbeitsbedingungen in allen Teilen der Welt – all das sind weitere Themen, bei denen wir froh sind über die wissenschaftliche Unterstützung durch das DIE. Ich bin sicher: Dank der neuen, verschlankten Struktur des Instituts wird das DIE fortan noch flexiblere und schlagkräftigere entwicklungspolitische Beratung anbieten können als bisher.

Wichtig ist nicht nur, dass wir Wissen teilen. Sondern auch, dass wir es gemeinsam erarbeiten. Deutsche Forschungseinrichtungen sollen nach dem Willen der Bundesregierung künftig mehr mit statt nur über Afrika forschen. So sollte auch der Beitrag afrikanischer Partnerinstitute zu den vom BMZ finanzierten Forschungsprojekten steigen – auch dies eine Form der Wertschöpfung.

with more soon to follow. Reform-oriented countries which are leading the way on good governance, the rule of law and anti-corruption efforts will also receive more support in future.

A new special initiative is set to make selected regional locations in Africa more attractive to investors and work together with the private sector to provide training and create jobs. It is necessary to create 20 million new jobs a year in Africa alone, something which can only be achieved with more private investment. At the same time, African countries can no longer remain mere suppliers of raw materials, but rather must be capable of developing their own value chains.

And the fight against hunger and malnutrition also needs to be made a priority topic, as the future will be decided in rural areas. It is in these regions that food must be produced for a growing global population and jobs created in order to mitigate and shape the mega-trend of urbanisation. With 15 agricultural innovation centres, we are providing key impetus for higher yields and incomes and greater sustainability. We will be further developing these centres into training centres for all agriculture-related occupations going forward.

Global resource management, fair trading conditions and corporate responsibility for decent and environmentally-friendly working conditions in all parts of the world are all topic areas in which we are pleased to be able to rely on research support from DIE. I am convinced that the Institute's new, more streamlined structure will enable it to offer its development policy advisory services even more flexibly and effectively than before.

It is important that we not only share knowledge, but also work together to create it. In line with the will of the German Government, German research institutes will in future conduct more research work in cooperation with Africa rather than merely examining the continent from an external perspective. In this way, African partner institutes should also increase their contributions to BMZ-financed research projects, which is itself another form of value creation.

Zum letzten Mal wird ein Jahresbericht vom Wirken des langjährigen Direktors des DIE, Professor Dr. Dirk Messner, geprägt. In den 15 Jahren seiner Amtszeit hat sich das Institut in jeder Hinsicht positiv entwickelt. Heute ist das DIE in der Weltspitze der Entwicklungsforschung angekommen und hat alle Voraussetzungen, dort dauerhaft zu bleiben. Dafür gilt Professor Messner ebenso wie allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des DIE mein herzlicher Glückwunsch und Dank!

Uns eint das Ziel: Entwicklungspolitik als Zukunftssicherung für unseren Planeten und für alle heutigen und künftigen Generationen. Uns eint der Weg: Respekt vor den Fakten als Basis jeder vernunftgeleiteten Politik. Vor allem eint BMZ und DIE eine klare, wertorientierte Haltung: Alle Menschen haben das gleiche Recht auf ein Leben in Würde, in Frieden und Freiheit.

Auch wir in Europa werden nur dann gut leben können, wenn Lebenschancen und Ressourcen global fairer verteilt werden. Ich bin dankbar, dass ich das DIE auf diesem Weg an meiner Seite weiß. Arbeiten wir auch weiterhin gemeinsam daran, die Wende zu nachhaltiger Entwicklung erfolgreich zu gestalten! —

This is the last time that Annual Report reflects the work of the long-standing Director of DIE, Professor Dirk Messner. The Institute has seen positive developments in every respect over his 15-year tenure. DIE is now at the global vanguard of development research, with all the conditions in place to remain there in the long term. For this achievement, I would like to express my heartfelt congratulations and gratitude to Professor Messner and all members of staff at the Institute.

We are united by the goal of using development policy to safeguard the future of our planet, the current generation and all future generations. We are united by the approach of respecting the facts as the basis for any rational policy. Above all, BMZ and DIE are united by a clear, value-based conviction that all people have the same right to live dignified, peaceful and free lives.

And those of us in Europe will only be able to live good lives when life chances and resources are distributed more fairly around the world. I am thankful to be able to count on DIE's support on this journey. Let us continue to work together to make a success of the transformation to sustainable development. —



Isabel Pfeiffer-Poensgen

Ministerin für Kultur und Wissenschaft
des Landes Nordrhein-Westfalen

Minister for Culture and Science
of North Rhine-Westphalia

Extrem warm und extrem trocken – so hat sich der Sommer 2018 in vielen Teilen Deutschlands gezeigt und uns allen damit eine Ahnung von Umständen gegeben, die in vielen Regionen der Welt alltäglich sind. Landwirte leiden unter Ernteausfällen, für alte und kranke Menschen und kleine Kinder werden Hitze und Trockenheit zu lebensbedrohlichen Problemen, Großbrände nehmen zu und vernichten große Mengen an Ressourcen. Es sind solche Umstände, die weltweit langfristig zu Flucht führen. Hinzu kommen Ursachen wie Bürgerkriege, internationale Konflikte oder religiös motivierte Auseinandersetzungen.

Im Alltag sind diese Themen für die meisten Menschen in Deutschland weit weg. In den vergangenen Jahren haben wir aber vermehrt erlebt, dass sich die Probleme in fernen Regionen nicht ausblenden lassen. Sie werden sichtbar, wenn immer mehr Menschen Zuflucht bei uns suchen, weil sie die Hoffnung auf ein besseres Leben in der Heimat aufgegeben haben. Sie werden sichtbar, wenn Menschen auf der Flucht nach Europa ihr Leben verlieren. Und sie werden sichtbar, wenn überfüllte Rettungsschiffe in europäischen Häfen abgewiesen werden. Deshalb sind die Auswirkungen des Klimawandels, die Kriege und Konflikte und die

Extrremely warm and extremely dry – this describes summer 2018 in many parts of Germany, where we all gained an insight into what the weather is like on a daily basis in numerous regions around the world. Farmers are suffering the effects of crop failure, hot and dry conditions are causing life-threatening problems for old and infirm individuals and infants, and major fires are on the increase, destroying resources on a large scale. It is these kinds of circumstances that are leading to displacement around the world in the long term. Added to this are other factors such as civil war, international conflict and religiously motivated confrontations.

For most people in Germany, these issues are far away from their everyday lives. However, in recent years we have increasingly experienced how we cannot ignore problems in far-off regions. Instead, they are becoming visible as an ever growing number of people are seeking refuge in our nation, having given up hope of a better life in their home countries. They are becoming visible as people lose their lives while fleeing to Europe, and they are becoming visible as overcrowded rescue boats are being turned away from European ports. As such, the impact of climate change, war and conflict and the

Naturkatastrophen, die insbesondere Entwicklungs- und Schwellenländer besonders hart treffen, globale Probleme, die uns alle angehen.

Es liegt in unserem Interesse, demokratische Strukturen in anderen Teilen der Erde zu unterstützen, an der Sicherung von Frieden mitzuwirken und für Nachhaltigkeit zu werben. Voraussetzung dafür sind wissenschaftlich fundierte Erkenntnisse über Prozesse und Entwicklungen, gesellschaftliche, wirtschaftliche und politische Strukturen, kulturelle Prägungen und Beziehungen innerhalb und zwischen den Regionen in der Welt.

Mit dem Deutschen Institut für Entwicklungspolitik (DIE) gibt es in Bonn eine Institution, die für die internationale Entwicklungszusammenarbeit eine wichtige Rolle spielt. Die Arbeit des DIE bildet eine Grundlage für komplexe politische Entscheidungen in diesem Politikfeld mit seiner wissenschaftlichen Expertise. Das Institut hat sich in den vergangenen Jahren beeindruckend entwickelt – sowohl mit Blick auf die Anzahl der Forscherinnen und Forscher als auch auf die Vernetzung und die thematische Breite des Instituts.

Das DIE stärkt die Wissenschafts- und Forschungslandschaft in Nordrhein-Westfalen. Auch für Bonn als deutsche Stadt der Vereinten Nationen und Ort des internationalen Dialogs ist das DIE eine große Bereicherung. Allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des DIE gilt mein Dank für das große Engagement, mit dem sie Brücken bauen zwischen Theorie und Praxis, zwischen Entwicklungs-, Schwellen- und Industrieländern und zwischen Menschen, die sich dafür einsetzen, das Bewusstsein für unsere globale Verantwortung zu schärfen. Ich wünsche dem DIE auch weiterhin viel Erfolg bei seiner wichtigen Arbeit. —

natural disasters that hit developing countries and emerging economies particularly hard are global problems that affect us all.

It is in our interest to support democratic structures in other parts of the world, to play our part in securing peace and to promote sustainable development. This requires sound knowledge of processes and trends, societal, economic and political structures, cultural identities, and relationships within and between the world's regions.

The German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) in Bonn is one institution playing a key role in international development cooperation. Underpinned by its research expertise, DIE's work provides a basis for complex political decisions in this policy area. The Institute has undergone some impressive developments in recent years, both in terms of growth in the number of its researchers and with regard to networking activities and the thematic breadth of the issues it addresses.

DIE is strengthening the academic and research landscape in North Rhine-Westphalia. The Institute is also a great asset to Bonn, the German City of the United Nations and a place of international dialogue. I would like to thank all the staff members of DIE for all that they do in building bridges between theory and practice, between developing countries, emerging economies and industrialised nations, and between people striving to raise awareness of our global responsibility. I wish the Institute continued success in its important work. —

*„Es liegt in unserem Interesse,
demokratische Strukturen in anderen
Teilen der Erde zu unterstützen, an
der Sicherung von Frieden mitzuwirken
und für Nachhaltigkeit zu werben.“*

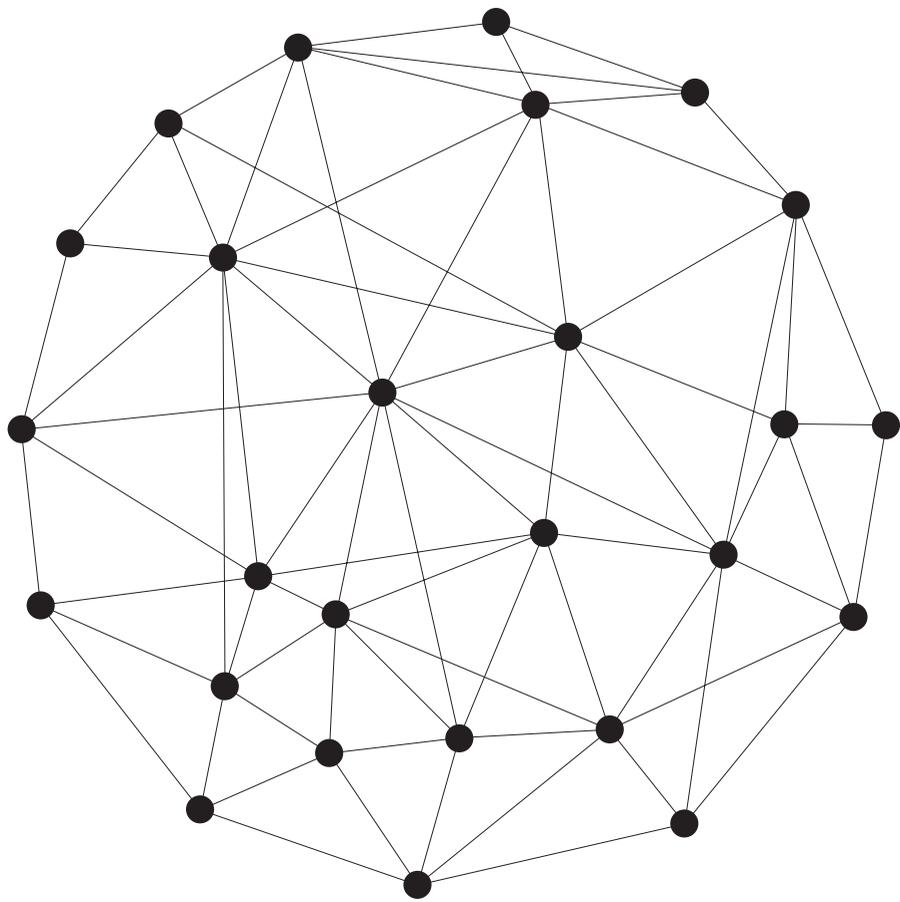
*“It is in our interest to support democratic
structures in other parts of the world,
to play our part in securing peace and to
promote sustainable development.”*

Isabel Pfeiffer-Poensgen

Ministerin für Kultur und Wissenschaft
des Landes Nordrhein-Westfalen

Minister for Culture and Science
of North Rhine-Westphalia





**Transnationale
Zusammenarbeit
erforschen
und erproben**

**Researching Transnational
Cooperation and
Putting it to the Test**

Die Umsetzung der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung erfordert in den nächsten Jahren ein starkes Engagement nationaler und lokaler Akteure. Maßnahmen, die den Klimawandel eindämmen, die weltweit nachhaltigere Konsum- und Produktionsmuster fördern, die globale Gesundheit und die physische Sicherheit verbessern können, lassen sich allerdings nur durch abgestimmtes globales Handeln erreichen. Internationale Zusammenarbeit muss daher über die Einzelinteressen der Nationalstaaten hinaus das globale Gemeinwohl gestalten.

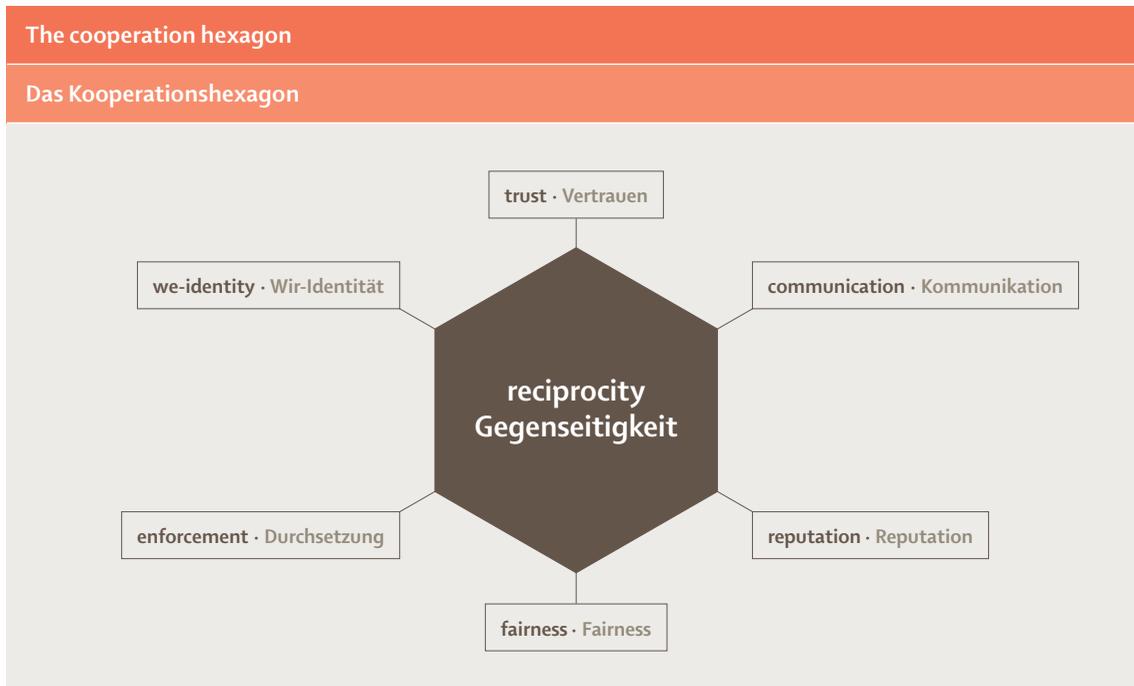
Die Kooperation mit subnationalen und nichtstaatlichen Akteuren (Zivilgesellschaft, Privatsektor und Wissenschaft) ist als Ziel der globalen Nachhaltigkeitsagenda für sich genommen nicht neu. Allerdings haben sich die Bedingungen für staatliche Akteure stark verändert: Das zwischenstaatliche System ist infolge des Aufstiegs großer Schwellenländer multipolarer geworden. Zugleich sind wichtige multilaterale Prozesse blockiert oder schreiten nur langsam voran. Zusammenarbeit zu initiieren und zu unterstützen, ist vielfach schwierig. Für viele Akteure – auch für Staaten – gibt es Anreize, sich nicht an der Bereitstellung öffentlicher Güter zu beteiligen. Der individuelle Nutzen – „my country first“ – gilt oftmals als erstrebenswerter als Beiträge zum globalen Gemeinwohl.

Neben staatlichen nationalen Akteuren hat sich spätestens seit den 2000er Jahren auch eine dynamische Landschaft aus globalen Netzwerken entfaltet. Globale Problemlösungsansätze sind komplex; eine Vielzahl von Akteuren ist relevant und muss daher eingebunden werden. Dies gilt auch für den regionalen Kontext. Um Antworten auf globale Herausforderungen zu finden, ist die Einbindung neuer Akteurskonstellationen oder Netzwerkansätze für gemeinschaftliches Handeln zugunsten der Agenda 2030 notwendig. Initiativen wie etwa C40 Cities, die Extractive-Industries-Transparency-Initiative und die Impfallianz Gavi können solche komplexen Netzwerke initiieren oder befördern. Hier spielen lokale und nichtstaatliche Akteure, die nicht nur innerhalb einzelner Länder agieren, eine zunehmend wichtige Rolle. In Netzwerken übernehmen entsprechende Akteure eine globale Rolle.

Implementing the 2030 Agenda for Sustainable Development will take a strong commitment on the part of national and local actors in the coming years. However, measures for mitigating climate change, promoting more sustainable patterns of consumption and production around the world and improving global health care and physical security will only be successful if the international community coordinates its activities at global level. Consequently, international cooperation actors need to look beyond the individual interests of nation states and work to shape the global common good.

As an objective of the 2030 Agenda, cooperation with sub-national and non-governmental actors (civil society, the private sector and the research community) is nothing new in and of itself. However, the conditions for state actors have changed significantly. Due to the rise of major emerging economies the intergovernmental system has become multipolar. At the same time, key multilateral processes are being blocked or making very slow headway. Initiating and supporting cooperation efforts is difficult in many cases. For many actors, including states, there are incentives for not getting involved in the provision of public goods. Individual benefits (think “my country first”) are often considered more desirable than contributions to the global common good.

Beginning in the 2000s, if not earlier, a dynamic landscape of global networks has grown up alongside national state actors. Approaches to solving global problems are complex; they involve many different actors, who must be integrated into the processes. The same applies in regional contexts. Finding answers to global challenges requires that new constellations of actors be involved and network approaches be established for joint action in the interests of the 2030 Agenda. Projects such as C40 Cities, the Extractive Industries Transparency Initiative and Gavi, the Vaccine Alliance can initiate and promote such complex networks. Local and non-governmental actors whose activities are not limited to individual countries are playing an increasingly important role in this context. Corresponding actors take on a global function within networks.



Diese Netzwerke entstehen jedoch nicht immer von alleine und müssen ihrerseits Kooperationshindernisse überwinden. Zentral für die Forschung des Deutschen Instituts für Entwicklungspolitik (DIE) ist daher das Verständnis von Anreizsystemen, die grenzüberschreitendes kollektives Handeln fördern oder behindern. Daneben sind im globalen System weiche Machtfaktoren (Soft-Power-Fähigkeiten und verfügbare Wissensressourcen) von großer Bedeutung. Hierbei konzentriert sich die Forschung des DIE unter anderem darauf, wie die zwischenmenschliche und transnationale Zusammenarbeit gestaltet wird. Das Kooperationshexagon verdeutlicht dies (siehe Abbildung). Das DIE untersucht darüber hinaus etwa die besonderen Eigenschaften der Kooperationsmuster und Beispiele für erfolgreiche transnationale Zusammenarbeit. Politikwissenschaftler sprechen von „veränderter Politik der Außenbeziehungen“ (Changing politics of foreign policy), „Regieren ohne Regierung“ (governance without government) oder von Ordnung unter Bedingungen einer „Entgrenzung der Politik“.

However, these networks do not always come about of their own accord and they also have barriers to cooperation of their own to overcome. Consequently, having an understanding of incentive systems that promote or hinder collective cross-border action is key to the research work of the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE). Additionally, soft power skills and available knowledge resources are extremely important within the global system. In this regard, one of the focal areas of DIE's research work is the way that international and transnational cooperation is structured. This is illustrated by the cooperation hexagon (see diagram). DIE also examines the unique characteristics of the cooperation patterns and examples of successful transnational cooperation. Political scientists speak of the changing politics of foreign policy, of governance without government, and of order against the backdrop of the removal of political boundaries.

Initiativen für grenzüberschreitende, transnationale Zusammenarbeit können von verschiedenen Akteuren und Politikfeldern ausgehen. Ansatzpunkte der Arbeiten des DIE sind beispielsweise die Entwicklungspolitik und die Wissenskooperation. Die Entwicklungspolitik erfüllt die finanziellen und operativen Voraussetzungen, um unmittelbar die Umsetzung der Agenda 2030 (als eine Agenda für das globale Gemeinwohl) und ihre Sustainable Development Goals (SDGs) zu unterstützen. Grundsätzlich könnten in der Entwicklungszusammenarbeit Förderansätze gezielter aufgebaut werden. Diese müssten dabei allerdings auch über die bestehenden bi- und multilateralen Ansätze in der Entwicklungszusammenarbeit hinausgehen. Die Orchestrierung verschiedener Akteursgruppen könnte daher außerhalb der bisherigen Kooperationslogik in der Entwicklungszusammenarbeit und anderer Vorgaben verankert sein. Entsprechende Kooperationsansätze könnten daher sowohl innerhalb als auch außerhalb der Entwicklungszusammenarbeit verankert sein. Insbesondere in einer aktiveren Gestaltung der Schnittstellen zu anderen Politikfeldern liegt zudem ein hohes Potenzial für die Gestaltung einer zukünftigen Entwicklungspolitik. Beispiele hierfür sind Außen- und Sicherheitspolitik, aber auch Wissenschaftskooperation oder die Umweltpolitik.

Transnationale Kooperation ist nicht zuletzt auch für die Wissenschaft unerlässlich, um sich über Herausforderungen zu verständigen und gemeinsam Problemlösungen zu erarbeiten. Die Wissenskooperation zwischen Akteuren mit verschiedensten Hintergründen ist insbesondere für die Umsetzung der Agenda 2030 von zunehmender Bedeutung, denn Wege zur Förderung des globalen Gemeinwohls können nur gemeinsam und aus verschiedenen Perspektiven erkundet werden. Auch Zielkonflikte zwischen verschiedenen Nachhaltigkeitszielen müssen offen diskutiert werden. Gleichzeitig muss dieses erarbeitete Wissen in politische Entscheidungsprozesse einfließen, um wissenschaftsbasierte Lösungen für konkrete Probleme zu ermöglichen und damit zugleich längerfristige Zeithorizonte im Auge zu behalten. Wichtiger Bestandteil der Arbeiten des DIE

Initiatives for cross-border, transnational cooperation may originate from a range of different actors and policy areas. Development policy and knowledge cooperation are two of the starting points for DIE's work. Development policy fulfils the financial and operational requirements for directly supporting the implementation of the 2030 Agenda (as an agenda for the global common good) and its Sustainable Development Goals (SDGs). In principle, funding approaches could be developed on a more targeted basis within development cooperation. However, such approaches must also go beyond the existing bilateral and multilateral ones employed in development cooperation. Consequently, the orchestration of different stakeholder groups could be mainstreamed outside of the existing cooperation logic of development cooperation and other requirements. This would place these approaches beyond the limitations on inputs that can be recorded under Official Development Assistance and free them up from having to use certain implementation mechanisms. Actively shaping the interfaces with other policy areas also offers particularly great potential for designing future development policy. Foreign and security policy, knowledge cooperation and environmental policy are some examples in this context.

Transnational cooperation is essential for the research community as well when it comes to agreeing upon challenges and working together to find solutions. Knowledge cooperation between actors from a wide range of backgrounds is increasingly important for the implementation of the 2030 Agenda in particular, as paths to promoting the global common good can only be explored jointly and from a range of perspectives. There is also a need to openly discuss trade-offs between different SDGs. At the same time, the knowledge created must be fed into political decision-making processes in order to allow the creation of knowledge-based solutions to specific problems and keep longer-term time horizons in mind. Consequently, dialogue with decision-makers in the spheres of policy-making, business and civil society is a key component of DIE's work. This takes place across state borders, both at

sind daher der Austausch mit Entscheidungstragenden in Politik, Wirtschaft und Zivilgesellschaft. Dies geschieht über staatliche Grenzen hinweg, sowohl auf globaler Ebene als auch in den jeweiligen nationalen Debatten. Gerade auch in Zeiten mit einer stärkeren nationalistischen Grundstimmung, ist der langfristige Aufbau vertrauensbasierter Wissensnetzwerke besonders notwendig und hilfreich.

Forschung und Beratung in diesem Themenfeld profitieren in besonderer Weise von den Ausbildungsformaten des Instituts, sowohl vom Postgraduierten-Programm als auch von der Academy des Programms Managing Global Governance mit dem darauf aufbauenden Alumni- und Partnernetzwerk. Hier entwickeln wir gemeinsam innovative Formen des wechselseitigen Lernens und erproben gemeinsame, nicht-hierarchische Wissensproduktion mit Vertretern aus Regierungsapparaten und Wissensorganisationen in großen Schwellenländern. Das DIE als Wissensinstitution ist in dieser Frage forschungsbasierter „Think Tank“, der zugleich Lösungsansätze zu konkreten Problemstellungen von Entscheidungstragenden beitragen möchte. —



Sven Grimm

Dr. Sven Grimm leitet mit Stephan Klingebiel das Forschungsprogramm „Inter- und transnationale Zusammenarbeit“. Seine Arbeitsgebiete umfassen Aufstrebende Mächte, Wissenskooperation sowie die China-Afrika-Beziehungen.

Dr Sven Grimm is Head of the Research programme “Inter- and Transnational Cooperation” alongside Stephan Klingebiel. His areas of expertise include rising powers, knowledge cooperation and China-Africa relations.

www.die-gdi.de/sven-grimm

a global level and in the respective national debates. In times of growing nationalist undertones especially, efforts to build long-term, trust-based knowledge networks are particularly necessary and helpful.

Researchers and advisors in this topic area benefit in a unique way from the Institute’s training platforms, both the Postgraduate Programme and the Managing Global Governance Academy with the related alumni and partner network. Here, we work together to develop innovative forms of mutual learning and test out joint, non-hierarchical knowledge-production processes with representatives of government bodies and knowledge organisations in major emerging economies. As a knowledge institution, DIE serves in this matter as a research-based think tank that at the same time seeks to contribute solutions to specific issues facing decision-makers. —



Stephan Klingebiel

Dr. Stephan Klingebiel leitet mit Sven Grimm das Forschungsprogramm „Inter- und transnationale Zusammenarbeit“. Er forscht unter anderem zu den Bereichen Wirksamkeit der Entwicklungszusammenarbeit, Internationale Zusammenarbeit und Globale Öffentliche Güter.

Dr Stephan Klingebiel is Head of the Research programme “Inter- and Transnational Cooperation” alongside Sven Grimm. His research focuses – among others – on aid effectiveness, international cooperation and global public goods.

www.die-gdi.de/stephan-klingebiel

**Mit Ökologischer
Strukturpolitik
Armutsminderung, Wirtschaft
und Umwelt
zusammenbringen**

**Green Industrial Policy:
Bringing Poverty
Reduction, the Economy and
the Environment Together**

Entwicklungsländer müssen ihre Volkswirtschaften so modernisieren, dass die Bevölkerung einen angemessenen Lebensstandard und die Finanzierung grundlegender öffentlicher Funktionen erwirtschaften kann. Gleichzeitig muss die Weltwirtschaft angesichts der globalen Erderwärmung und anderer Überlastungen des Erdsystems in den nächsten Jahren radikal reorganisiert werden. Zwar liegen diesbezüglich historische Verantwortung und Handlungsdruck in erster Linie bei den Industrieländern, aber auch Entwicklungsländer müssen sich von einer Wirtschaftsweise verabschieden, die auf der Übernutzung natürlicher Ressourcen basiert. Dazu zählen das Ende der Verbrennung fossiler Energieträger, die Ressourceneffizienz als Grundprinzip, eine Kreislaufwirtschaft und das Nachdenken über Alternativen zur Steigerung des Bruttoinlandsprodukts als zentralem Wirtschaftsindikator. Die Grundidee nachholender Entwicklung mit den heutigen Industrieländern als Vorbild taugt nicht mehr als Leitbild wirtschaftlicher Entwicklung.

Das DIE erforscht, welche wirtschaftspolitischen Anreizsysteme geeignet sind, Wohlstand für alle zu schaffen, ohne die Tragfähigkeit des Erdsystems zu überschreiten. Die Forschung findet in Kooperation mit internationalen Partnern und Organisationen statt und mündet regelmäßig in zentralen Veröffentlichungen, wie zum Beispiel dem im Dezember 2017 erschienenen Bericht „Green Industrial Policy“ zur ökologischen Strukturpolitik. Der Bericht ist eine Ko-Produktion von fünf internationalen Organisationen (UN Environment, UNIDO, UNDP, ILO und UNITAR) mit dem DIE.

Dieser Forschungsschwerpunkt des DIE führt zwei bisher weitgehend separate Wissensbereiche zusammen: die traditionelle entwicklungspolitische Diskussion über wirtschaftspolitische Strategien, mit denen Entwicklungsländer einen Strukturwandel hin zu höherproduktiven Branchen und besseren Beschäftigungsverhältnissen bewältigen können, und die umweltpolitische Debatte über Grenzen des Wachstums und ökologisch nachhaltiges Wirtschaften. Gerade in Entwicklungsländern, in denen noch viele Menschen unter der Armutsgrenze leben, keinen Zugang zu moderner

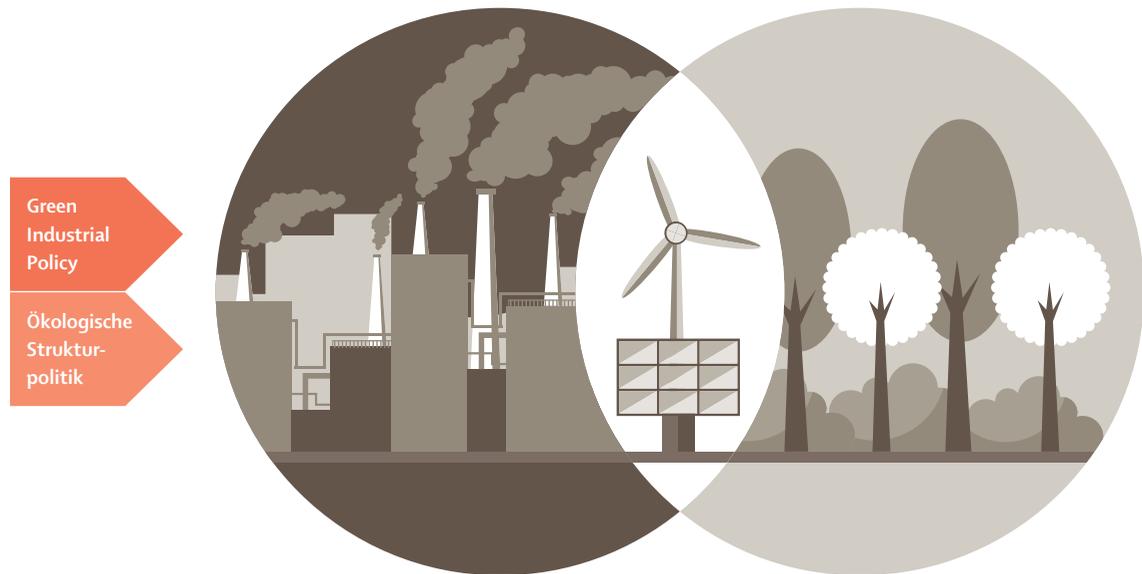
Developing countries need to modernise their economies in such a way that the population is able to achieve an appropriate standard of living and finance basic public services. At the same time, the global economy must undergo a radical reorganisation in the coming years in the face of global warming and other excessive strains being placed on the planetary system. While it is primarily the industrialised nations that bear historical responsibility and face pressure to act in this regard, it is also necessary for developing countries to bid farewell to a way of doing business that is based on the overexploitation of natural resources. This includes putting a stop to fossil fuel combustion, adopting the foundational principle of resource efficiency, setting up a circular economy and considering alternatives to increasing gross domestic product as the key economic indicator. The basic concept of development that catches up, with today's industrialised nations as examples, is no longer a viable model of economic development.

DIE is exploring suitable systems of economic policy incentives in order to create prosperity for all without jeopardising the sustainability of our planetary system. The research is being conducted in cooperation with international partners and organisations and regularly gives rise to central publications, such as the Green Industrial Policy report released in December 2017. The report was produced jointly by DIE and five international organisations (UN Environment, UNIDO, UNDP, ILO and UNITAR).

This priority research area of DIE brings together two previously separate fields of knowledge: the traditional development policy debate on economic policy strategies with which developing countries can achieve a structural transformation to more productive sectors and improved employment conditions, and the environmental policy debate on the limits of growth and environmentally sustainable business practices. Developing countries in which many people still live below the poverty line, have no access to modern energy supplies, and are hoping for a prosperous life will only succeed in greening their economies if they are careful to improve rather than reduce socio-economic opportunities.

Green Economy: Going green and ensuring economic growth at the same time

Green Economy: Nachhaltig Wirtschaften, ohne Wachstum zu gefährden



Energieversorgung haben und sich ein Leben in Wohlstand erhoffen, kann eine Ökologisierung der Wirtschaft nur dann Erfolg haben, wenn sie die sozioökonomischen Chancen nicht schmälert, sondern verbessert.

Zu den zentralen – und anspruchsvollsten – öffentlichen Aufgaben gehört es, diesen Umbau so zu organisieren, dass soziale Anpassungskosten nicht zu hoch sind und die neuen Alternativen möglichst im gleichen Maße oder mehr zu Beschäftigung und Wohlstand beitragen. Die Chancen des wirtschaftspolitischen Paradigmenwechsels müssen genutzt, die Umorientierung der Unternehmen begleitet und unvermeidbare Härten des Strukturwandels sozialverträglich abgedeckt werden. All dies funktioniert in Marktwirtschaften nicht (beziehungsweise nur in begrenzten Bereichen) per Dekret. Innovationen entstehen im Wesentlichen durch marktwirtschaftlichen Wettbewerb. Anreize für

One of the key and most ambitious public tasks is to organise this restructuring process in such a way that the social costs of adaptation are not too high and the new alternatives make an equal or a greater contribution to employment and prosperity. It is necessary to leverage the opportunities afforded by the paradigm shift in economic policy, support companies as they reorient their operations and take socially responsible measures to cushion the inevitable hardships associated with structural change. In market economies, none of this can be achieved by decree (or if so, only in a few limited areas). Innovations essentially arise as a result of market competition. Incentives for companies and households must be created in such a way that they make it worthwhile to save resources, recycle, and take clean technologies and certified standards onto the market.

Unternehmen und Haushalte müssen so gesetzt werden, dass es sich lohnt, Ressourcen zu sparen, zu recyceln, mit sauberen Technologien und zertifizierten Standards auf den Markt zu gehen.

Die Anforderungen, denen ökologische Strukturpolitik gerecht werden soll, sind also enorm. Dies erklärt auch, warum noch keine Volkswirtschaft auf strikte ökologische Nachhaltigkeit eingeschwenkt ist. Zu stark sind die Interessen jener, deren Unternehmensgewinne oder Lohneinkommen an verschmutzenden Branchen hängen bzw. der Konsumenten, die nicht bereit sind, auf nachhaltige Konsummuster umzustellen. Gerade in Entwicklungsländern ist die Skepsis hoch, ob sich eine ökologische Wirtschaft auch kurzfristig auszahlen kann. Hier macht die Forschung des DIE Mut. Zusammen mit unseren Partnern liefern wir empirisch belegte Argumente dafür, wie ökologische Strukturpolitik den Wohlstand erhöhen kann, auch in Entwicklungsländern:

Erstens: Kluge Strukturpolitik beinhaltet, strukturelle Verschiebungen der Märkte frühzeitig zu erkennen und früher als andere Marktteilnehmer entsprechende Lösungen zu entwickeln. Der ökologische Umbau der Wirtschaft ist weltweit im Gange: Wind und Solarkraft werden kostengünstiger als Kohle und Öl, weltweit investieren Unternehmen heute mehr Geld in erneuerbare Energien als in traditionelle Kraftwerke – auch in Entwicklungsländern. An den Börsen werden hohe Emissionen mittlerweile als Zukunftsrisiko in die Aktienkurse eingepreist. In globalen Lieferketten setzen sich ökologische Standards immer stärker durch. Auch für Entwicklungsländer sind diese Trends eine Chance, um entsprechend umzusteuern.

Zweitens: Die zentralen wirtschaftspolitischen Instrumente – Ökosteuern, Emissionshandel, Abbau umweltschädlicher Subventionen, schrittweise Anhebung verpflichtender Umweltstandards etc. – können so gestaltet werden, dass Anpassungsschocks vermieden werden. Unternehmen und Privathaushalte können an anderer Stelle entlastet werden, man kann ihnen Zeit zur Anpassung einräumen und sie bei der Umstellung unterstützen.

As such, green industrial policy has to meet some tremendously demanding requirements. This also explains why no economy has so far switched to strict ecological sustainability. The interests of those whose corporate profits and wage incomes rely on polluting industries are too great, as are the interests of consumers who are unwilling to switch to sustainable patterns of consumption. In developing countries especially, there is a great deal of scepticism when it comes to the short-term pay-offs of an ecological economy. This is where DIE's research activities give cause for optimism. Together with our partners we deliver empirically based arguments for the ways that green industrial policy can increase prosperity, including in developing countries.

First, intelligent industrial policy is about identifying structural shifts in the markets at an early stage and developing corresponding solutions earlier than other market players. The ecological restructuring of the economy is under way everywhere. Wind and solar power are becoming more cost-effective than coal and oil, and companies around the world are currently investing more money in renewable energies than in traditional power plants, not least in developing countries. The stock markets are now factoring high emissions into share prices as future risks, and environmental standards are increasingly establishing themselves in global supply chains. These trends also represent an opportunity for developing countries to make corresponding adjustments.

Second, the central economic policy instruments of eco-taxes, emissions trading, the slashing of environmentally-harmful subsidies, the gradual raising of binding environmental standards, etc. can be designed in such a way as to prevent adjustment shocks. Companies and private households could be offered rebates elsewhere, given time to adjust and supported with making the switch.

Drittens: Die Ökologisierung der Wirtschaft kann unter dem Strich Arbeitsplatzgewinne bringen. Eine Gesamtbilanz, ob die Anzahl der neu entstehenden „grünen“ Jobs diejenige der wegfallenden „traditionellen“ übersteigt, ist aus methodischen Gründen kaum möglich. Grüne Sektoren generieren in einigen Fällen jedoch eindeutig mehr Beschäftigung: In der Kreislaufwirtschaft wird nicht mehr weggeworfen, sondern repariert, gesammelt, getrennt und wiederverwertet. Dezentrale Investitionen in erneuerbare Energien bescheren dem Handwerk einen Beschäftigungsboom; der Ökolandbau ersetzt Brennstoff und Chemie durch Arbeit.

Diese und andere Beispiele aus der Forschung des DIE zeigen, dass ökologisches Wirtschaften nicht nur langfristig allen nutzt, sondern wie auch kurzfristig diejenigen Länder profitieren können, die früh ihre Wirtschaft umbauen. —

Third, the greening of the economy could also ultimately create more jobs. For methodological reasons, it is virtually impossible to determine whether the number of new green jobs would exceed that of the traditional jobs that disappear. However, in some cases, green sectors generate significantly more employment. The circular economy now sees items that were previously thrown away being repaired, collected, separated and recycled. Local investment in renewable energies is giving an employment boost to the trades, and organic farming is replacing fuel and chemicals with work.

These and other examples from DIE's research activities show that ecological business practices not only benefit everyone in the long run, but can also deliver short-term benefits for those countries that restructure their economies early on. —



Tilman Altenburg

Dr. Tilman Altenburg leitet das Forschungsprogramm „Transformation der Wirtschafts- und Sozialsysteme“. Seine Arbeitsgebiete umfassen Wirtschaftsförderung in Entwicklungsländern sowie Ökologische Wirtschaftspolitik.

Dr Tilman Altenburg is the Head of the research programme “Transformation of Economic and Social Systems”. His areas of expertise include private sector development in developing countries as well as environmental economic policy.

www.die-gdi.de/tilman-altenburg



Anna Pegels

Dr. Anna Pegels ist wissenschaftliche Mitarbeiterin im Programm „Transformation der Wirtschafts- und Sozialsysteme“. Sie ist Ökonomin und forscht zu nachhaltiger Energieversorgung und grüner Industriepolitik.

Dr Anna Pegels is a senior researcher working in the programme “Transformation of Economic and Social Systems”. She is an economist researching sustainable energy supply and green industrial policy.

www.die-gdi.de/anna-pegels

**Engagement für das
Klima jenseits
staatlicher Initiativen**

**Climate Action Beyond
the State:
Building a Movement from
the Ground Up**

Weltweit engagieren sich viele unterschiedliche Akteure für den Klimaschutz. Vor allem die Aktivitäten von Unternehmen, zivilgesellschaftlichen Organisationen, Städten und Regionen haben in den letzten Jahren zugenommen. Ihr Engagement für das Klima hat das Potenzial, Regierungsinitiativen zu ergänzen. Sie sind eine Chance, die Welt auf einen nachhaltigen und kohlenstoffärmeren Pfad zu setzen. Sowohl die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung als auch die Klimapolitik nach dem Pariser Übereinkommen beziehen nichtstaatliche und subnationale Akteure ein. Die Vereinten Nationen haben Plattformen ins Leben gerufen, die „Partnerschaften für Nachhaltigkeitsziele“ fördern. Die Klimarahmenkonvention der Vereinten Nationen macht auf ihrem Portal Non-State Actor Zone for Climate Actions (NAZCA) Umweltinitiativen bekannt.

Vor diesem Hintergrund hat sich das Deutsche Institut für Entwicklungspolitik (DIE) zu einem der weltweit führenden Forschungszentren für nichtstaatliche und subnationale Klimaschutzmaßnahmen entwickelt. Diese Führungsrolle hat das DIE seinen außerordentlichen Forschungsarbeiten, unter anderem zur Entwicklung von Methoden zur Auswertung von nichtstaatlichen Klimaschutzinitiativen, die eine systematische Überprüfung ihrer Wirksamkeit möglich machen, zu verdanken. Dabei liegt der Schwerpunkt auf Projekten in Entwicklungsländern. Die Expertise des DIE war wesentlich für die Entwicklung der „Weltweiten Klimaschutzagenda“ (auch bekannt als Marrakesch-Partnerschaft für Globalen Klimaschutz – MPGCA), die im Kontext der Klimarahmenkonvention der Vereinten Nationen entstand. Die Forschung des DIE hat darüber hinaus maßgeblich die Entwicklung eines Rahmenwerks für nichtstaatliches Engagement beim Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss (EWSA) beeinflusst, der bei der Europäischen Union angesiedelt ist.

In recent years, the world has witnessed a true groundswell of climate actions by a multiplicity of actors, including businesses, civil society organisations, cities and regions. Such climate actions have the potential to complement measures by governments and set the world on a more sustainable and low-carbon pathway. Both the 2030 Agenda for Sustainable Development and post-Paris climate politics have embraced non-state and subnational actors, with the UN setting up platforms for ‘Partnerships for SDGs’ and the UNFCCC promoting initiatives on its Non-State Actor Zone for Climate Actions (NAZCA) platform.

Against this backdrop, the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) has become one of the world-leading research centers of non-state and sub-national climate actions. DIE plays a leading role through groundbreaking research inter alia by developing methods for assessing the effectiveness of non-state climate actions through systematic tracking of activities, with a focus on their role in developing countries. DIE’s expertise has been instrumental in the development of the “Global Climate Action Agenda” (also known as the Marrakech Partnership for Global Climate Action (MPGCA)) in the context of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). DIE research has also shaped the development of a framework for non-state engagement at the European Economic and Social Council (EESC) in the context of the European Union.

Global Aggregator for Climate Action

Zusammen mit der London School of Economics hat das DIE die Datenbank Global Aggregator for Climate Actions (GAFCA) entwickelt. Sie führt Daten zu Initiativen nichtstaatlicher und subnationaler Akteure zusammen, die dem Klimaschutz dienen. Dies beinhaltet Maßnahmen zur Abschwächung des Klimawandels und zur Klima-Anpassung. GAFCA ist eine der umfassendsten Datenbanken für gemeinsame Klimaschutzinitiativen. Mit ihrer Hilfe können auch komplexe Projekte umfassend analysiert werden, indem deren Aktivitäten und die daraus resultierenden Wirkungen nachverfolgt werden. Auf der Grundlage von GAFCA-Analysen haben internationale Organisationen und andere Koordinatoren von Klimainitiativen weitreichende strategische Entscheidungen getroffen. Sie kam zum Beispiel bei der Zielfindung neuer Klimaschutzmaßnahmen oder bei der Unterstützung leistungsschwacher Initiativen zum Einsatz. GAFCA-Analysen lagen auch dem ersten von der MPGCA veröffentlichten „Jahrbuch des Weltweiten Klimaschutzes“ zugrunde, das dem Generalsekretär der Vereinten Nationen, António Guterres, auf der 23. Konferenz der Vertragsparteien des Rahmenübereinkommens der Vereinten Nationen über Klimaänderungen (COP 23) im November 2017 überreicht wurde.

Galvanizing the Groundswell of Climate Actions

Das DIE arbeitet im Rahmen von Galvanizing the Groundswell of Climate Actions (GGCA) mit einem internationalen Netzwerk von weltweit führenden Experten zusammen, um offene Dialoge zu ermöglichen, die der Vielzahl von Klimaschutzmaßnahmen von Städten, Regionen, Unternehmen und sonstigen Gruppen dabei helfen sollen, sich weiter zu verbreiten und ehrgeizigere Ziele zu erreichen. GGCA hat das UN-Klimasekretariat, die UNFCCC High-Level Climate Champions, COP-Präsidentschaften und das Büro des Generalsekretärs der Vereinten Nationen beraten und Empfehlungen für eine bessere Integration von nichtstaatlichen und subnationalen Akteuren in die internationale Klima- und Nachhaltigkeitspolitik vorgelegt.

Global Aggregator for Climate Action

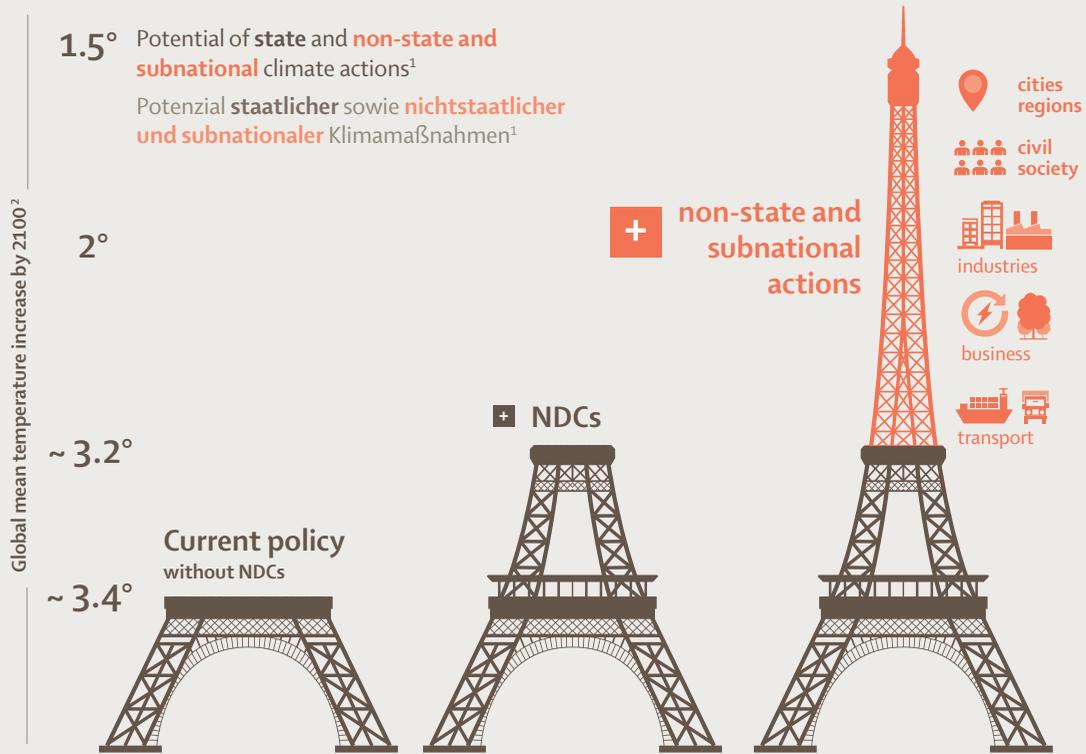
Together with the London School of Economics and Political Science, DIE developed the Global Aggregator for Climate Actions (GAFCA) database, which aggregates data on non-state and subnational actors' initiatives, addressing aspects of climate change, including climate mitigation and adaptation. One of the largest research databases on cooperative climate initiatives, GAFCA is used to analyze large sets of climate actions, track their activities and performance. GAFCA analyses have informed strategic interventions by international organisations and other 'orchestrators' of climate action, for instance by indicating opportunities for brokering new climate actions or supporting underperforming initiatives. GAFCA analyses also underpinned the first Yearbook of Global Climate Action by the MPGCA, which was presented to UN Secretary General António Guterres at 23rd Conference of the Parties of the UNFCCC (COP 23) in November 2017.

Galvanizing the Groundswell of Climate Actions

DIE collaborates with an international network of world-leading experts in Galvanizing the Groundswell of Climate Actions (GGCA), facilitating open dialogues to bring the groundswell of climate actions from cities, regions, companies and other groups to a higher scale and ambition. GGCA has supported the UNFCCC secretariat, the UNFCCC High-Level Climate Champions, COP Presidencies and the UN Secretary General's office, and has provided recommendations to enhance linkages between non-state and subnational actions and international climate and sustainability politics.

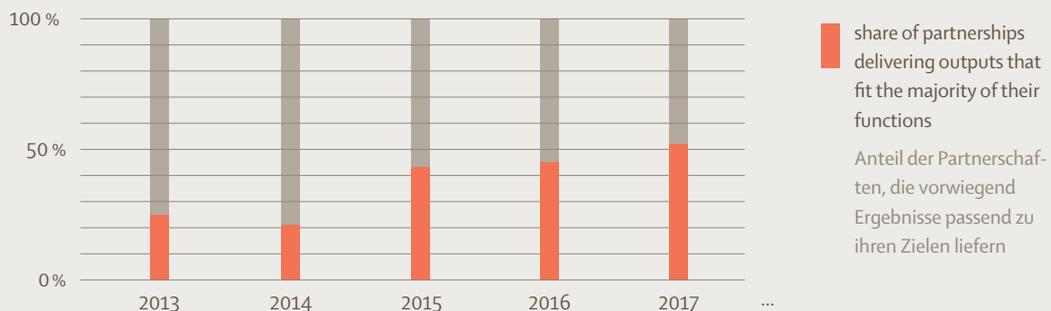
Realising the Paris Agreement climate goals: all actors are necessary

Klimaziele von Paris: nur erreichbar, wenn alle dazu beitragen



Do partnerships involving non-state and subnational actors deliver on their promises?³

Halten Partnerschaften aus nichtstaatlichen und subnationalen Akteuren, was sie versprechen?³



Output performance of 77 UN registered cooperative partnerships involving 18,907 state, non-state and subnational actors in climate mitigation and adaptation actions

Leistungsanalyse von 77 UN-registrierten Partnerschaften, in denen 18.907 staatliche, nichtstaatliche und subnationale Klimaakteure ihre Maßnahmen im Bereich Emissionsminderung und Anpassung einbringen

¹ Based on: Data Driven Yale, NewClimate Institute, PBL 2018: Global climate action of regions, states and businesses. <http://bit.ly/yale-nci-pbl-global-climate-action>

² Based on: Climate Action Tracker (CAT) 2018: Available at www.climateactiontracker.org, retrieved 1 October 2018

³ Source: German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE), Blavatnik School of Government at Oxford University, The Energy and Resources Institute (TERI), the African Centre for Technology Studies (ACTS) 2018: Cooperative Climate Action. Global Performance and Delivery in the Global South. Preliminary Findings: <https://bit.ly/2N31vdc>

Das Projekt Strengthening Climate Action in the Global South

Zusammen mit der Blavatnik School of Government an der Oxford University, dem African Centre for Technology Studies (ACTS) und dem Energy and Resources Institute (TERI) führt das DIE das Projekt Strengthening Climate Action in the Global South (ClimateSouth) durch. Es untersucht transnationale Verwaltungspraxis im Klimabereich und die Rolle von nichtstaatlichen, subnationalen Akteuren in Entwicklungsländern. Die Ergebnisse werden helfen zu verstehen, ob und wie nicht-staatliche und subnationale Akteure eine klimaresiliente und nachhaltige Entwicklung in Entwicklungsländern vorantreiben können.

Verbindungen schaffen – Interconnections

Das DIE fördert die trans- und interdisziplinäre Vernetzung und Nord-Süd-Kooperationen, um zu gemeinschaftlichem Handeln im Sinne der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung sowie des Pariser Klimaabkommens anzuregen. Unter dem Titel Interconnections erforscht das DIE die Rolle von nichtstaatlichen und subnationalen Akteuren als ein bedeutendes Bindeglied auf dem Weg zu einer besser aufeinander abgestimmten und ausgewogeneren Entwicklung. Um dies zu erreichen, hat das DIE ein einzigartiges Format geschaffen. Es bringt Forschende und Praktiker aus Industriestaaten und Entwicklungs- und Schwellenländern zusammen: eine Interconnections-Konferenz. Die erste solche Konferenz wurde im Mai 2017 im Rahmen der Bonn Climate Change Conference abgehalten. Während der COP23 im November 2017 richtete das DIE eine zweiwöchige Interconnections-Zone mit 44 Einzelveranstaltungen ein. Weitere Veranstaltungen unter dem Thema Interconnections wurden zusammen mit Partnerorganisationen, wie zum Beispiel der York University (Kanada), der Stanley Foundation, der Oxford University und dem African Centre for Technology Studies durchgeführt.

Strengthening Climate Action in the Global South

Together with the Blavatnik School of Government at Oxford University, the African Centre for Technology Studies (ACTS), and the Energy and Resources Institute (TERI), DIE leads the Strengthening Climate Action in the Global South (ClimateSouth) project. With support by the Volkswagen Foundation, Wellcome Trust, and Riksbankens Jubileumsfond, Climate South investigates transnational climate governance and the role of non-state subnational actors in the developing countries. The results of the project will help to show whether and how non-state and subnational actors can boost climate resilient and sustainable development in developing countries.

Interconnections

DIE aims to build transdisciplinary, interdisciplinary and North-South linkages that stimulate joint delivery on both the 2030 Agenda for Sustainable Development and the Paris Climate Agreement. Under the Interconnections theme, DIE explores the role of non-state and subnational actors as a crucial linkage in the move towards more integrated and balanced development. To support this, DIE launched a unique format that engages researchers and practitioners, from developed and developing countries. The first Interconnections Conference was held in May 2017 in conjunction with the 2017 Bonn Climate Change Conference, an Interconnections zone was organized in November 2017, during COP23. More Interconnections themed events were held together with partner organisations including York University (Canada), the Stanley Foundation, Oxford University, and the African Centre for Technology Studies.

Blick in die Zukunft

Die Forschungsarbeiten des DIE zeigen, dass wirksame Initiativen von nichtstaatlichen und subnationalen Akteuren ein wichtiger Schlüssel zu nachhaltigen und das Klima schonenden Veränderungen sind. Das DIE unterstützt deshalb eine Bewegung für den Klimaschutz, die von unten kommt, und die von nichtstaatlichen und subnationalen Akteuren getragen wird. Dafür sind die Vernetzung von Wissenschaft und Politik sowie der Dialog zwischen dem Globalen Norden und Süden eine wesentliche Voraussetzung. Auch in Zukunft wird das DIE zu einem besseren Verständnis des dynamischen Feldes von nichtstaatlichen und subnationalen Klimainitiativen beitragen und Regierungen, internationalen Organisationen und anderen für den Klimaschutz tätigen Protagonisten dabei helfen, weitere Wege zu finden, um eine klimaresiliente und nachhaltige Zukunft zu verwirklichen. —



Sander Chan

Dr. Sander Chan ist wissenschaftlicher Mitarbeiter im Forschungsprogramm „Umwelt-Governance und Transformation zur Nachhaltigkeit“. Sein Arbeitsfokus liegt auf der transnationalen Klima-Governance und insbesondere den Beiträgen nichtstaatlicher Akteure zum Klimaschutz.

Dr Sander Chan is a senior researcher with the programme “Environmental Governance and Transformation to Sustainability”. His research focus is Transnational Climate Governance and the contributions of non-state and sub-national actors to climate action.

www.die-gdi.de/sander-chan

Looking ahead

DIE research has shown that effective non-state and subnational action is key to sustainable and climate resilient transformations. Actively seeking to strengthen a non-state and subnational climate movement from the ground up, DIE works on building linkages across science and policy, and between the Global North and South. Looking ahead, DIE will continue to contribute to a better understanding of the dynamic field of non-state and subnational climate actions, and to help governments, international organisations and other ‘orchestrators’ of climate action find additional pathways to realize a climate-resilient and sustainable future. —



Idil Boran

Prof. Dr. Idil Boran ist Associate Professorin für Social and Political Theory am Department of Philosophy der Universität York in Toronto. Im Jahr 2017 war sie als Gastwissenschaftlerin am DIE tätig und leitete gemeinsam mit dem Umwelt-Governance-Team Veranstaltungen im Rahmen der UN-Klimakonferenz in Bonn.

Prof Dr Idil Boran is Associate Professor of Social and Political Theory in the Department of Philosophy at York University in Toronto. In 2017, she was a visiting researcher at DIE, jointly hosting side events at the 2017 United Nations Climate Change Conference with DIE’s Environmental Governance programme.

www.die-gdi.de/idil-boran

Gemeinwohlorientierte Politik: Normative und institutionelle Grundlagen

Getting Politics Right for the Common Good

Wir leben nach wie vor in einer der friedlichsten und freiesten Zeiten, die die Weltgeschichte gesehen hat. Dennoch prägen schwierige politische Dynamiken das aktuelle Weltbild. Nationalismen (*my-country-first*-Bewegungen), soziale Ungleichheiten und unterschiedliche Wertevorstellungen treiben Gesellschaften auseinander. Sie gefährden multilaterale Ansätze, die für die Lösung globaler Probleme unabdingbar sind. Megatrends wie die Digitalisierung schaffen für viele Menschen weitere Ungewissheiten und machen eine sichere und positive Zukunft schwer vorstellbar. Unter diesen Bedingungen wird es für Gesellschaften zunehmend schwerer, sich auf das zu verständigen, was ihr Gemeinwohl ausmacht, welche kollektiven Ressourcen für das Gemeinwohl mobilisiert werden sollen und wer an öffentlichen Gütern wie Sozialsystemen und Bildungsangeboten teilhaben darf.

Effektivitäts- und Legitimitätsprobleme von bestehenden politischen Ordnungen folgen aus diesen empirischen Trends. Beispielsweise klaffen die zu regulierenden Probleme und ihre territoriale Ausdehnung immer weiter auseinander, je globalisierter und digitalisierter die Welt wird. Analog zur Vorstellung eines „Schiffs, das auf See gebaut werden muss“ entsteht so die Nachfrage nach anderen politischen Institutionen und Konfliktlösungsmechanismen erst, wenn der Reformbedarf bereits vorhanden ist. Beispielsweise müssen politische Institutionen zur integrierten Umsetzung der globalen Nachhaltigkeitsziele in laufenden Politikprozessen geschaffen oder reformiert werden.

We are currently living in one of the most free and peaceful periods in world history. Nevertheless, difficult political dynamics characterise today's worldview. Nationalisms (*my-country-first* movements), social inequalities and diverging value orientations are driving societies apart. They jeopardise multilateral approaches that are indispensable for solving global problems. Megatrends such as digitalisation are creating further uncertainties for many people to imagine a safe and positive future. Under these conditions, it becomes increasingly difficult for societies to agree on what constitutes their common good, which collective resources should be mobilised for the common good and who may participate and benefit from the public goods, such as social welfare systems and educational opportunities.

The effectiveness and legitimacy problems of current political orders are a result of these empirical trends. For example, the range of problems to be regulated and their territorial expansion are increasingly diverging as globalisation and digitalisation increase. Analogous to the idea of a 'ship to be built at sea', demand for other political institutions and conflict resolution mechanisms only arises when the need for reform already exists. One example for this challenge are political institutions required for the integrated implementation of Sustainable Development Goals (SDGs) in ongoing policy processes need to be created or reformed.

An diesen Problemstellungen setzt die Arbeit des Forschungsprogramms Transformation politischer (Un-)Ordnung am DIE an. Es beschäftigt sich mit den normativen und institutionellen Voraussetzungen von gemeinwohlorientierter Politik. Dabei steht die Frage im Vordergrund, wie politische Institutionen und Prozesse beschaffen sein müssen, um eine Transformation zu effektiver gemeinwohlorientierter Politik gestalten zu können. Beispielsweise werden politischer Regimewandel (demokratisch oder autokratisch), die Organisation von Staatswesen (dezentralisiert oder zentralisiert) oder die Beschaffenheit von Staatlichkeit (mehr oder weniger fragil) untersucht.

In drei komplementären, miteinander verschränkten Forschungscustern und mit internationalen Partnern aus Universitäten und politiknahen Institutionen forschen und beraten die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler zu diesen Fragen.

Politische Transformation, Werte & Gemeinwohl

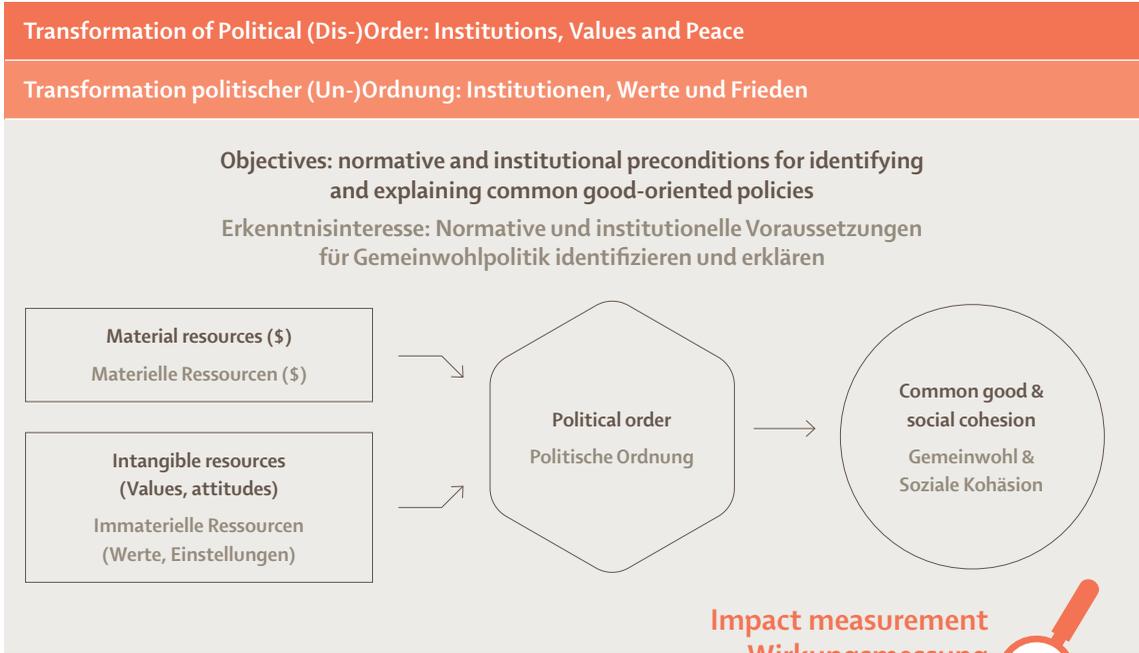
Grundlegende Bedingungen für institutionellen Wandel stehen im Zentrum dieses Clusters. Welche Bedeutung haben beispielsweise gesellschaftliche Werteorientierungen für die Effektivität von Demokratieförderung? Wie wirken sie mit politischen Institutionen und sozialer Kohäsion zusammen? Auch Governance-Reformen für die integrierte Umsetzung der Agenda 2030 in Entwicklungsländern sind Gegenstand der Forschung. Bisherige Ergebnisse zeigen, dass die Agenda 2030 in einem Großteil der Länder von Außen- und Umweltministerien betreut wird. Daraus lässt sich schließen, dass die Agenda 2030 nach wie vor als globale, „grüne“ Agenda gesehen wird, was eine konsequente Umsetzung im jeweiligen Land erschweren kann.

These problems and global challenges are the starting point of our work in the research programme Transformation of Political (Dis-)Order. Its research work deals with the normative and institutional prerequisites of policies for the common good. It focuses on the question of how political institutions and processes must be designed in order to be able to shape a transformation towards effective policies for the common good. For example, we ask about political regime change (democratic versus autocratic), the organisation of the state (decentralised or centralised) and the nature of statehood (more or less fragile).

Researchers of the programme conduct this research and give policy advice on these questions in three complementary, interlinked research clusters. We also work with international partners from universities and politically related institutions on these issues.

Political Transformation, Values & Common Good

The fundamental conditions for institutional change lie at the heart of this cluster. For instance, what relevance do social values have for the effectiveness of democracy promotion? How do they interact with political institutions and social cohesion? Researchers of the programme are also looking at governance reforms for the integrated implementation of the 2030 Agenda in developing countries. Findings to date show that the 2030 Agenda is being overseen by foreign and environment ministries in a majority of countries. From this it can be concluded that the 2030 Agenda is still seen as a global, 'green' agenda, which can make implementation in a country more difficult.



Research clusters · Forschungscluster

<p>Fragile states and societal peace Fragilität und gesellschaftlicher Frieden</p> <p>Typology of (fragile) states Fragilitätstypologie</p>	<p>Political transformation, values Politische Transformation, Werte und Gemeinwohl</p> <p>Implementing the SDGs Governance für SDGs</p>	<p>Resource mobilisation and the common good Ressourcenmobilisierung und Gemeinwohl</p>
<p>Causes of forced displacement and migration Ursachen von Flucht und Migration</p>	<p>Measuring impact Wirkungsmessung</p>	
<p>Social cohesion in Africa Soziale Kohäsion in Afrika</p>		
<p>Conflict and societal peace Konflikt und gesellschaftlicher Frieden</p>	<p>Values and inclusive governance Werte und inklusive Governance</p> <p>Transnational governance and regional organisation Transnationale Governance und Regionalpolitik</p>	<p>Taxes and social security systems Steuern und soziale Sicherungssysteme</p> <p>International tax cooperation Internationale Steuerkooperation</p>

Fragile Staatlichkeit und gesellschaftlicher Frieden

Hier werden Bedingungen für gesellschaftlichen Frieden sowie Flucht und Migration untersucht. Eine im Programm entwickelte Typologie fragiler Staatlichkeit dient in einigen Arbeiten als Ausgangspunkt, um die Ursachen von Flucht zu analysieren. Auch der Beitrag von internationalen Interventionen für nachhaltigen Frieden in Post-Konflikt-Gesellschaften ist Gegenstand der Forschung am DIE. Die entstandenen Studien stellen unter anderem heraus, dass ein gemischter Ansatz aus verschiedenen Fördermaßnahmen vielversprechend für die erfolgreiche Förderung von nachhaltigem Frieden ist. Dies ist insbesondere der Fall, wenn auch politische Institutionen unterstützt werden. Alle untersuchten Post-Konfliktländer mit nur geringer internationaler Unterstützung erlebten dagegen einen Wiederausbruch von Krieg.

Mobilisierung materieller Ressourcen und Gemeinwohl

Dieses Cluster untersucht die individuellen und institutionellen Bedingungsfaktoren für die Mobilisierung von Ressourcen im politischen Mehrebenensystem (lokal bis global). In einem Kooperationsprojekt zur Wirkungsmessung von Governance-Programmen der Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) wird beispielsweise betrachtet, was Bürgerinnen und Bürger in Kommunen in Mosambik dazu motiviert, ihre Steuern zu bezahlen (oder eben auch nicht). Komplementär zur lokalen Perspektive setzt das DIE hier an der globalen Ebene an und nimmt internationale Steuerkooperation in den Blick. In engem Austausch mit internationalen Organisationen und Regionalorganisationen wird gezeigt, dass afrikanische Regierungen ihre Steuereinnahmen aus internationalen Finanzinvestitionen erhöhen könnten, wenn sie stärker an globalen Mechanismen zur Steuertransparenz beteiligt würden.

Fragile States and Societal Peace

This cluster examines the conditions for social peace as well as forced displacement and migration. A typology of fragile states developed in the programme is used in some works as a starting point for analysing the causes of forced displacement. Our research also looks at the contribution of international interventions to sustainable peace in post-conflict societies. The resulting studies reveal, among other things, that a mixed approach, which combine different types of support show a great deal of promise in successfully promoting sustainable peace. This is particularly the case if support to political institutions and governance are part of this mix. On the other hand, all the post-conflict countries studied with little international support experienced a renewed outbreak of war.

Resource mobilisation and the common good

This cluster examines the individual and institutional conditions needed for mobilising material resources for policy-making geared to the common good in the multi-level system (local to global). For example, a cooperation project to measure the impact of Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) governance programmes considers what motivates citizens in municipalities in Mozambique to pay their taxes (or not). Complementary to the local perspective, this cluster focuses on the global level and studies international tax cooperation. In close exchange with international organisations and regional organisations, it is shown that African governments could increase their tax revenues from international financial investments if they were more involved in global mechanisms for tax transparency.

Um die eingangs genannten globalen Trends noch besser verstehen und erklären zu können, werden sich die Forschungsfragen zukünftig noch stärker mit den Implikationen von Digitalisierung für die Regierbarkeit von Gesellschaften, soziale Kohäsion und öffentliche Verwaltungen beschäftigen, transnationale Dynamiken und das Zusammenspiel von informellen und formalen Institutionen erfassen. Das DIE trägt hier konzeptionell zur Weiterentwicklung von empirischen Ländergruppierungen und der Klassifizierung von politischen Institutionen, zum Beispiel zur Typologie fragiler Staatlichkeit, der Messung sozialer Kohäsion und mit Blick auf die Kategorisierung von Governance-Strukturen für integrierte Politikimplementierung, bei. Sie dienen sowohl der Wissenschaft als auch der Politikberatung, zum Beispiel als Ausgangspunkt für vergleichende Analysen und die Auswahl von Politikinstrumenten in bestimmten Länderkontexten. —

In order to better understand and explain the global trends mentioned above, the programme – in these three clusters – will place a greater focus on the implications of digitalisation on the governability of societies, social cohesion and public administration, capturing transnational dynamics and the interaction of informal and formal institutions. The strength of our research lies in the conceptual contribution of DIE to further developing empirical country groupings and classifying political institutions, for example on the typology of fragile states, measuring social cohesion and categorising governance structures for integrated policy implementation. They serve both research and policy advice, for instance, as a starting point for comparative analyses and selecting policy instruments in specific country contexts. —

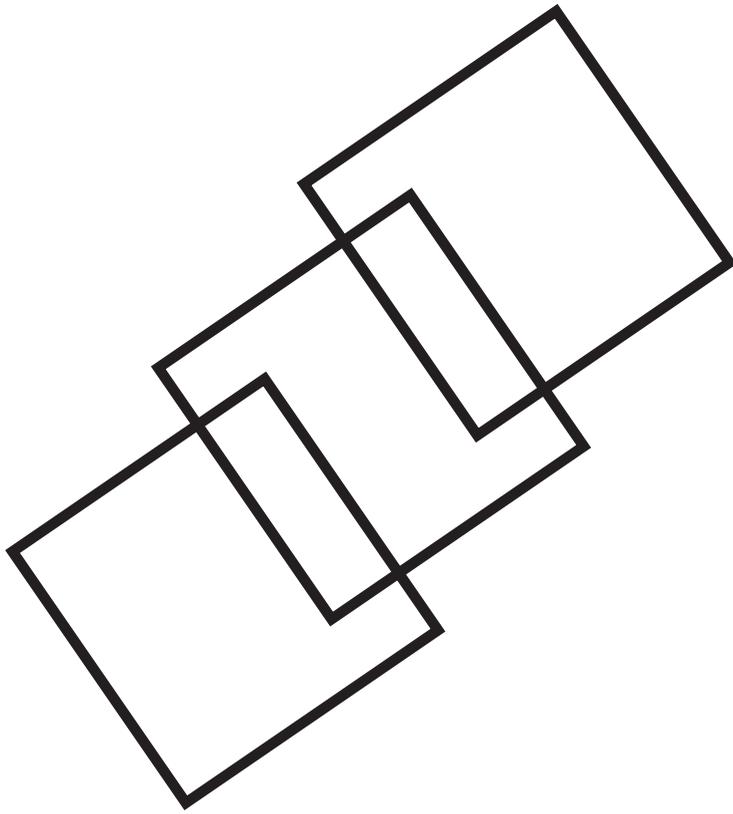


Julia Leininger

Dr. Julia Leininger ist Leiterin des Forschungsprogramms „Transformation politischer (Un-)Ordnung“. Sie ist Koordinatorin für afrikabezogene Forschung und Beratung am DIE und forscht in diesem Zusammenhang unter anderem zu politischer Transformation, Governance und politischer Kultur in Afrika.

Dr Julia Leininger is Head of the research programme “Transformation of Political (Dis-)Order”. She serves as coordinator for DIE’s work on Africa. Her areas of expertise include political transformation and governance in Africa.
www.die-gdi.de/julia-leininger





10 Jahre Managing Global Governance (MGG)

10 Years of Managing Global Governance (MGG)

Komplexe globale Herausforderungen erfordern ein funktionales Global-Governance-System. Auch in schwierigen Zeiten muss es wirksames kollektives Handeln ermöglichen. Die Schwächung multilateraler Verfahren, das Erstarken nationalistischer Ansätze und die Infragestellung internationalen Rechts erschweren derzeit die internationale Zusammenarbeit. Gleichzeitig verschiebt sich das Mächtegleichgewicht zugunsten der Länder des Globalen Südens. Technologischer Fortschritt und Digitalisierung gewinnen an Einfluss auf Politik, Gesellschaft, Wirtschaft und Umwelt – mit neuen Chancen, aber auch Risiken, für nachhaltige Entwicklung und das globale Gemeinwohl.

Das Programm Managing Global Governance (MGG) des Deutschen Instituts für Entwicklungspolitik (DIE) setzt bei diesen zentralen Transformationsprozessen an. Seit mehr als zehn Jahren entwickelt es in einem transnationalen Netzwerk Analyse- und Problemlösungskapazitäten für globale Herausforderungen. Dazu bringt es Regierungseinrichtungen, anwendungsbezogene Forschungseinrichtungen sowie Organisationen aus Zivilgesellschaft und Wirtschaft aus Deutschlands globalen Entwicklungspartnerländern Brasilien, China, Indien, Indonesien, Mexiko und Südafrika sowie aus Deutschland und Europa zusammen. Seit dem Jahr 2015 erfolgt dies mit besonderem Augenmerk auf die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung. In den drei eng miteinander verzahnten Arbeitsbereichen „Qualifizierung“, „Wissenskooperation“ und „Politikdialog“ nutzt das Programm innovative Trainings-, Forschungs-, und Politikberatungsformate. Die Aktivitäten tragen gleichzeitig dazu bei, das Netzwerk als dauerhaftes Wissenskooperationssystem zu stärken.

Complex global challenges require a functional Global Governance system. It must facilitate effective collective action, even in difficult times. The weakening of multilateral procedures, the strengthening of nationalist approaches and the questioning of international law are currently hampering international cooperation. At the same time, the balance of power is shifting in favour of countries in the Global South. Technological progress and digitalisation are increasingly influencing politics, society, the economy and the environment – with new opportunities, but also risks, for sustainable development and the global common good.

The Managing Global Governance (MGG) Programme implemented by the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) addresses these key transformation processes. For more than ten years, it has been developing analysis and problem-solving capacities for global challenges in a transnational network. In doing so, it has brought together government institutions, applied research institutions as well as civil society and business organisations from Germany's Global Development Partner Countries: Brazil, China, India, Indonesia, Mexico and South Africa, as well as from Germany and Europe. Since 2015, this has been done with a particular focus on the 2030 Agenda for Sustainable Development. The Programme uses innovative training, research and policy advice formats in the three closely interlinked areas of "Qualification", "Knowledge Cooperation" and "Policy Dialogue". At the same time, these activities also help to strengthen the network as a permanent system of knowledge cooperation.

Kern des Programms seit seinem Beginn im Jahr 2007 ist die fast viermonatige MGG Academy. Sie bringt jedes Jahr mindestens 22 ausgewählte Nachwuchsführungskräfte aus dem MGG-Netzwerk von rund 100 Partnerinstitutionen als potenzielle Change Agents im Bereich Global Governance und Agenda 2030 in Dialog. Die über 320 Absolventinnen und Absolventen, die die MGG Academy bis Ende 2018 durchlaufen haben, sowie ihre Entsendeorganisationen bilden den Ausgangspunkt für die MGG-Aktivitäten im Bereich der Wissenskooperation und des Politikdialogs.

Eine besondere Rolle hatte das MGG-Netzwerk während der deutschen G20-Präsidentschaft im Jahr 2017. MGG-Partner waren intensiv an den Arbeiten der Think20 (T20), der Gruppe von Forschungseinrichtungen und Think Tanks aus den G20-Ländern, und der T20 Africa Standing Group (T20 ASG) beteiligt. Beides sind Beispiele dafür, wie Wissensinstitute der G20-Mitgliedsländer gemeinsam mit Afrika erfolgreich Beiträge für Politikdialog und transnationale Politikberatung leisten können. Ebenso sind Gründung und Arbeit des Network of Southern Think Tanks (NeST), das sich auf Fragen der Süd-Süd-Kooperation konzentriert, eng mit Akteuren und Aktivitäten des MGG-Netzwerks verbunden. Darüber hinaus wurde im MGG-Netzwerk ein transnationaler Austausch über freiwillige Nachhaltigkeitsstandards angestoßen und gefördert. Er mündete in die Gründung nationaler Plattformen in inzwischen vier MGG-Partnerländern. Diese Aktivitäten belegen, wie MGG unmittelbar Lösungsbeiträge zur Umsetzung der Agenda 2030 erarbeiten und auf den Weg bringen kann.

The core of the Programme since its inception in 2007 has been the MGG Academy, which participants attend for almost four months. Each year it brings together at least 22 selected young leaders from the MGG network of around 100 partner institutions as potential change agents in the field of Global Governance and the 2030 Agenda. More than 320 graduates have attended the MGG Academy by the end of 2018. They and the sending organisations form the basis of MGG's activities in knowledge cooperation and policy dialogue.

The MGG network played a special role during Germany's G20 presidency in 2017. MGG partners were heavily involved in the work of Think20 (T20), a group of research institutions and think tanks from G20 countries, and the T20 Africa Standing Group (T20 ASG). Both are examples of how knowledge institutes of G20 member countries, together with Africa, can successfully contribute to policy dialogue and transnational policy advice. Similarly, the establishment and work of the Network of Southern Think Tanks (NeST), which focuses on South-South cooperation issues, is also closely linked to the actors and activities of the MGG network. In addition, a transnational exchange on voluntary sustainability standards was initiated and promoted within the MGG network. It has since resulted in the establishment of national platforms in four MGG partner countries. These activities demonstrate how MGG can develop and apply solutions for the implementation of the 2030 Agenda.

Deutlich zeigte sich das Potenzial von MGG und die enge Verbindung der verschiedenen Programmbereiche auch im Jahr 2018 im Engagement für die Stärkung des öffentlichen Sektors: Angestoßen durch einen Teilnehmer der MGG Academy wurde ein länder- und sektorenübergreifender Reflexionsprozess über die Rolle und Weiterbildung des öffentlichen Dienstes für die Umsetzung der Agenda 2030 begonnen. Die Diskussion über zentrale Problemstellungen und Handlungsoptionen wurde bei einer MGG-Folgeveranstaltung während des Hochrangigen Politischen Forums für Nachhaltige Entwicklung (HLPF) in New York 2018 im Dialog mit politischen Entscheidungstragenden fortgesetzt. Mit der anschließenden gemeinschaftlichen Erarbeitung von Grundsätzen der Zusammenarbeit und eines gemeinsamen Arbeitsplans verfügt das Netzwerk heute über eine breite Basis für dauerhafte Kooperation im Bereich Qualifizierungskonzepte für und von Ausbildungseinrichtungen in den MGG-Partnerländern.

Über die vergangenen zehn Jahre hat das Programm zahlreiche Erfolge auf individueller, institutioneller und Netzwerkebene erzielt. Externe Studien und Evaluationen des Programms belegen, dass MGG die professionellen, sozialen und persönlichen Kompetenzen der Teilnehmenden der Academy stärkt und die MGG-Partnerinstitutionen von verbesserten Analyse- und Problemlösungskapazitäten profitieren. Darüber hinaus konnte das Programm die politik- und anwendungsorientierte Wissensproduktion zu Global Governance in allen beteiligten Einrichtungen erweitern und vertiefen. Dabei hat es auch einen wichtigen Beitrag zur Internationalisierung des DIE geleistet.

Vertrauen und Wertschätzung sind für grenzüberschreitende Kooperation ein unschätzbares Gut. Die enge Bindung der Personen und Institutionen im MGG Netzwerk – untereinander und zum DIE – und die prägenden Erfahrungen der Teilnehmenden der Academy in Deutschland sind eine besondere Stärke des Programms. Der vertrauensvolle Kontakt ermöglicht heute einzigartige, direkte Zugänge für Dialog und Lernprozesse über Ländergrenzen und Politikbereiche hinweg, wie sie nur auf Dauer angelegte Programme wie MGG erreichen können.

Yet again in 2018, the potential of MGG and the close links between the various programme areas were clearly demonstrated in its commitment to strengthening the public sector: Initiated by a participant of the MGG Academy, a cross-national and cross-sectoral reflection process was set up to consider the role and further training of civil servants to implement the 2030 Agenda. The discussion on key issues and options for action continued with policy makers at an MGG follow-up event at the 2018 High-Level Political Forum for Sustainable Development (HLPF). Having subsequently developed principles of cooperation and a joint working plan, the network now has a broad basis for long-term cooperation in the field of qualification concepts for and by training institutions in MGG partner countries.

Over the past ten years, the programme has achieved numerous successes at the individual, institutional and network levels. External studies and evaluations of the Programme show that MGG strengthens the professional, social and personal skills of Academy participants and that MGG partner institutions benefit from improved analytical and problem-solving capacities. Furthermore, the Programme has broadened and deepened policy-oriented and application-oriented knowledge production on Global Governance at all the participating institutions. It has also made an important contribution to the internationalisation of DIE.

Trust and appreciation are invaluable assets for cross-border cooperation. The close ties of people and institutions in the MGG network – with each other and with DIE – and the formative experiences of Academy participants in Germany are a particular strength of the programme. The trusting contact now established facilitates unique, direct access to dialogue and learning processes across national borders and policy areas, which can only be achieved through long-term programmes such as MGG.

Development of MGG cooperation for the implementation of the 2030 Agenda with the public sector

Entwicklung der MGG-Kooperation zur Umsetzung der Agenda 2030 mit dem öffentlichen Sektor

11/2016

MGG Academy, Bonn

- MGG Academy participant from Brazil identifies need for peer-exchange on capacity-development for the 2030 agenda in the public sector
- Development of idea of multi-stakeholder peer-exchange in the MGG network

MGG Academy, Bonn

- Ein brasilianischer MGG-Academy-Teilnehmer erkennt die Notwendigkeit für capacity building für die Agenda 2030 im Öffentlichen Sektor
- Entwicklung der Idee für multi-stakeholder Fachaustausch im MGG-Netzwerk

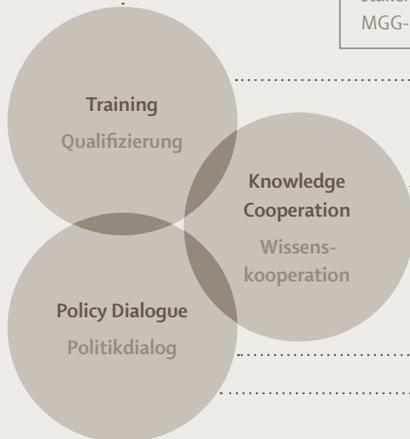
02/2018

ENAP, Brasilia

- Multi-stakeholder peer-exchange "Capacity Building for the 2030 Agenda" with the National School of Public Administration (ENAP), Brazil
- Development of proposal for Side Event at High-level Political Forum on Sustainable Development (HLPF)

ENAP, Brasilia

- Multi-stakeholder Fachaustausch „Capacity Building for the 2030 Agenda“ zusammen mit der Nationalen Verwaltungshochschule (ENAP), Brasilien
- Entwicklung eines Side Event für das Hochrangige Politische Forum für Nachhaltige Entwicklung (HLPF)



07/2018

HLPF, New York

- SDGs Learning, Training and Practice Side Event "The Role of Civil Servants in a Multi-Stakeholder Environment" during the HLPF in New York
- Development of Recommendations to Schools of **Public Administration (SPAs)**

HLPF, New York

- SDG-Lehr-, Trainings- und Praxisveranstaltung „The Role of Civil Servants in a Multi-Stakeholder Environment“ während des HLPF in New York
- Entwicklung von Empfehlungen für die Schools of **Public Administration (SPAs)**

New York

- Workshop of SPAs on "Capacity-Building for the 2030 Agenda"
- Development of a "New York Proposal for a Programme of Action" to perpetuate and expand cooperation on the basis of joint principles of engagement

New York

- Workshop mit SPAs zu „Capacity-Building for the 2030 Agenda“
- Entwicklung des New-York-Vorschlags für ein Aktionsprogramm zur Verstetigung und zum Ausbau der Zusammenarbeit auf Basis gemeinsamer Grundsätze.

From **2019** onwards
Ab**MGG Network**

Implementation of the multi-annual New York Programme of Action

- Continuous peer-exchange
- Course design
- Research collaboration

MGG Network

Umsetzung des mehrjährigen New York Aktionsprogramms

- regelmäßiger Fachaustausch
- Entwicklung von Kursinhalten
- Wissenschaftliche Kooperation

Zu den zentralen Faktoren für diese Wirksamkeit gehört neben den finanziellen Voraussetzungen auch die thematische Flexibilität in der Programmstruktur. Sie erlaubt es, Interessen des Netzwerks und aktuelle Entwicklungen aufzugreifen. Undenkbar wären die großen Erfolge ohne die zahlreichen Forschenden und Koordinierenden, die MGG durch außerordentlichen persönlichen Einsatz über die letzten zehn Jahre zu dem einzigartigen Netzwerk und Wissenskoooperationssystem gemacht haben, das es heute ist. Besonders Dirk Messner, dem Initiator von MGG, und Thomas Fues, dem langjährigen Leiter des Programms, gebühren dafür größter Dank und Respekt. —

Among the key factors for this effectiveness, besides the financial prerequisites, is flexibility on the subjects of cooperation as contained in the programme structure. It allows to address the interests of the network and current developments. These considerable successes would have been inconceivable without the numerous researchers and coordinators who, through their extraordinary personal commitment over the past decade, have made MGG the unique network and knowledge-sharing system it is today. In particular, Dirk Messner, the initiator of MGG, and Thomas Fues, the long-standing Director of the Programme, deserve the utmost gratitude and respect. —



Wulf Reiners

Dr. Wulf Reiners leitet seit Anfang 2018 das Programm Managing Global Governance (MGG) am DIE und ist wissenschaftlicher Mitarbeiter im Forschungsprogramm „Inter- und transnationale Zusammenarbeit“. Er ist Politikwissenschaftler und arbeitet zu Fragen von Global Governance und Wissenskoooperation mit aufstrebenden Mächten.

Dr Wulf Reiners is head of the Managing Global Governance (MGG) Programme at DIE since the beginning of 2018 and is a researcher with DIE's research programme on "Inter- and Transnational Cooperation". He is a political scientist by training, focussing on questions of Global Governance and knowledge cooperation with rising powers.

www.die-gdi.de/wulf-reiners

**The World in 2050 –
Szenarien für eine
nachhaltige Zukunft**

**The World in 2050 –
Scenarios for a
Sustainable Future**

Wie sieht die Welt im Jahr 2050 aus, wenn die Nachhaltigkeitsziele der Agenda 2030 umgesetzt sind? Welche Transformationspfade muss die Weltgemeinschaft heute einschlagen, um die Zukunft im Sinne der Agenda 2030 zu gestalten? Die internationale und transdisziplinäre Forschungsinitiative The World in 2050 (TWI2050) hat sich die Beantwortung dieser Fragen zur Aufgabe gemacht. Ziel ist es, Szenarien über umfassende gesellschaftliche Transformationen zur Nachhaltigkeit zu generieren. Damit soll eine Grundlage für politisches Handeln und die Umsetzung der Agenda 2030 geschaffen werden. Weltweit wirken 60 renommierte Forschungsinstitute an der Initiative mit. Das Deutsche Institut für Entwicklungspolitik (DIE) ist Teil der Steuerungsgruppe von TWI2050 und leitet die Arbeitsgruppe zu Governance und sozialen Wandel.

Das Konsortium ist sich darin einig, dass „Business as usual“ nicht ausreicht, um die 17 Nachhaltigkeitsziele zu erreichen, die die Weltgemeinschaft im Jahr 2015 einvernehmlich beschlossen hat. TWI2050 identifiziert daher sechs Transformationen. Sie erfassen zentrale globale, regionale und lokale Dynamiken und die Treiber zukünftigen Wandels. Um diese sechs tiefgreifenden Transformationen zur Nachhaltigkeit friedlich und effektiv zu befördern und zu gestalten, bedarf es immenser politischer Anstrengungen. Auch Governance-Reformen und gesellschaftlicher Wertewandel weltweit sind Voraussetzungen. Herkömmliche, v. a. natur- und wirtschaftswissenschaftlich geprägte Szenarienanalysen betrachten politische und soziale Dynamiken jedoch bislang wenig.

What will the world look like in 2050 when the Sustainable Development Goals (SDGs) of the 2030 Agenda have been implemented? What transformation paths must the world community tread today to shape the future in terms of the 2030 Agenda? The international and transdisciplinary research initiative The World in 2050 (TWI2050) has set itself the task of answering these questions. Its goal is to generate scenarios with comprehensive societal transformations towards sustainability. This should provide a basis for political action and implementing the 2030 Agenda. There are 60 renowned research institutes from all over the world participating in the initiative. The German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) is part of the steering group for TWI2050 and is leading the working group on Governance and Social Change.

The consortium all agree that 'business as usual' is not sufficient to meet the 17 SDGs mutually agreed by the world community in 2015. TWI2050 identifies six transformations that encapsulate key global, regional and local dynamics and the drivers of future change. In order to peacefully and effectively promote and shape these six profound transformations towards sustainability, immense political efforts are needed. Governance reforms and changes in societal values worldwide are also prerequisites. However, conventional scenario analyses, based mainly on the natural sciences and economics, pay scant regard to political and social dynamics.



Die politische und gesellschaftliche Dimension der Transformationen zur Nachhaltigkeit steht im Zentrum der Beiträge des DIE zu TWI2050. Ausgangspunkte für die Entwicklung der Szenarien sind drei Beobachtungen:

Heutige Gesellschaften haben Kippunkte erreicht, die eine dringende Implementierung der Agenda 2030 und des Übereinkommens von Paris erfordern. Drei globale Weggabelungen (Nachhaltigkeitstransformation; nationalistische Gegentransformationen und weitreichende digitale Transformation) werden darüber entscheiden, ob dies gelingen kann.

Frieden und inklusive Institutionen sind unangefochtene Voraussetzungen für nachhaltige menschliche Entwicklung. Jedoch ist weder das eine noch das andere hinreichend für die Verwirklichung der sechs Transformationen. Die richtigen Politikinhalte, Wertewandel und eine neue Kultur globaler Kooperation sind ebenso relevant.

Governance-Reformen sind notwendig, um die Wechselwirkungen zwischen den Nachhaltigkeitszielen während der Umsetzung integriert oder zumindest ohne zu großen Schaden für andere Ziele zu bearbeiten. Dies bedeutet, dass adaptive und polyzentrische Governance-Ansätze geschaffen werden müssen, die über Sektoren, Ebenen und Akteursgruppen hinweg vermitteln.

Ein Blick auf die jüngere Geschichte zeigt, dass umfassende Transformationen oft disruptiv sind und mit Gewaltkonflikten einhergehen. Politische Governance-Reformen und demokratische Kontrollmechanismen sind daher auch für einen friedlichen Übergang zu einer nachhaltigen Weltgemeinschaft elementar.

Durch eine systematische Zusammenführung unterschiedlicher disziplinärer Zugänge zur großen Nachhaltigkeitstransformation trägt TWI2050 auch zu theoretischen und methodischen Innovationen bei. Die Kombination von Governance-Ansätzen, Theorien sozialen Wandels und Elementen der Konfliktforschung

The political and societal dimensions of the transformations towards sustainability are at the centre of DIE's contributions to TWI2050. The following three observations form the starting points for developing the scenarios:

Today's societies have reached tipping points that require urgent implementation of the 2030 Agenda and the Paris Agreement. Three global bifurcations (sustainability transformation, nationalist contra-transformations and far-reaching digital transformation) will determine whether this can succeed.

Peace and inclusive institutions are undisputed prerequisites for sustainable human development. However, neither the one nor the other is sufficient for realising the six transformations. The right policy content, value change and a new culture of global cooperation are equally relevant.

Governance reforms are necessary to mobilise synergies between sustainability objectives during implementation or, at least, to avoid causing too much damage to other objectives. This means that adaptive and polycentric governance approaches must be created across sectors, levels and stakeholder groups.

A look at recent history shows that comprehensive transformations are often disruptive and associated with violent conflicts. Political governance reforms and democratic control mechanisms are therefore fundamental for a peaceful transition to a sustainable world community.

TWI2050 is also contributing to theoretical and methodological innovations by systematically combining different disciplinary approaches on the large-scale sustainability transformation. This combination of governance approaches, theories of social change and elements of conflict research with natural science theories makes it possible to develop appropriate narratives. These inform the transformation paths identified in the scenario analysis.

mit naturwissenschaftlichen Theorien ermöglicht es, angemessene Narrative zu entwickeln. Diese unterstützen die Transformationspfade, die in der Szenarioanalyse identifiziert werden. Methodisch arbeitet das DIE in Kooperation mit der Universität Frankfurt an der Integration von sozialwissenschaftlichen Modellen in die Szenariobildung.

Um die Implementierung der Nachhaltigkeitsziele kontextsensibel und zielführend zu beraten, kombinieren die Forschungsteams von TWI2050 länderübergreifende Analysen zu globalen Transformationspfaden mit vergleichenden Fallstudien zu einzelnen Ländern und Sektoren. Erstmals richtet das naturwissenschaftlich geprägte internationale Scenarios Forum in Kooperation mit dem DIE und der Universität Utrecht im Jahr 2019 eine Veranstaltung zur Frage aus, wie Governance und politisch-sozialer Wandel in Szenario-Analysen theoretisch und methodisch integriert werden können. Weiterführende Informationen über TWI2050 erhalten Sie unter www.twi2050.org im TWI2050 Bericht, der beim dritten High Level Political Forum der Vereinten Nationen im Juli 2018 in New York vorgestellt wurde.

In terms of methodology, DIE works in cooperation with the University of Frankfurt on the integration of social science models into scenario building. In order to provide context-sensitive and targeted advice on implementing sustainability goals, TWI2050's research teams combine transnational analyses of global transformation pathways with comparative case studies of individual countries and sectors. For the first time ever, the international natural science-driven Scenarios Forum, in cooperation with DIE and the University of Utrecht, will host an event in 2019 on the question of how governance and political-social change can be theoretically and methodically integrated into scenario analyses. Further information about TWI2050 can be found at www.twi2050.org and in the TWI2050 Report presented at the United Nations' third High-Level Political Forum in New York in July 2018. —



Ines Dombrowsky

Dr. Ines Dombrowsky leitet am DIE das Forschungsprogramm „Umwelt-Governance“. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen in der nachhaltigen Nutzung natürlicher Ressourcen, sowie der Mehrebenen-Umweltgovernance.

Dr Ines Dombrowsky heads up DIE's research programme on "Environmental Governance". Her research areas include sustainable use of natural resources and multilevel environmental governance.

www.die-gdi.de/ines-dombrowsky



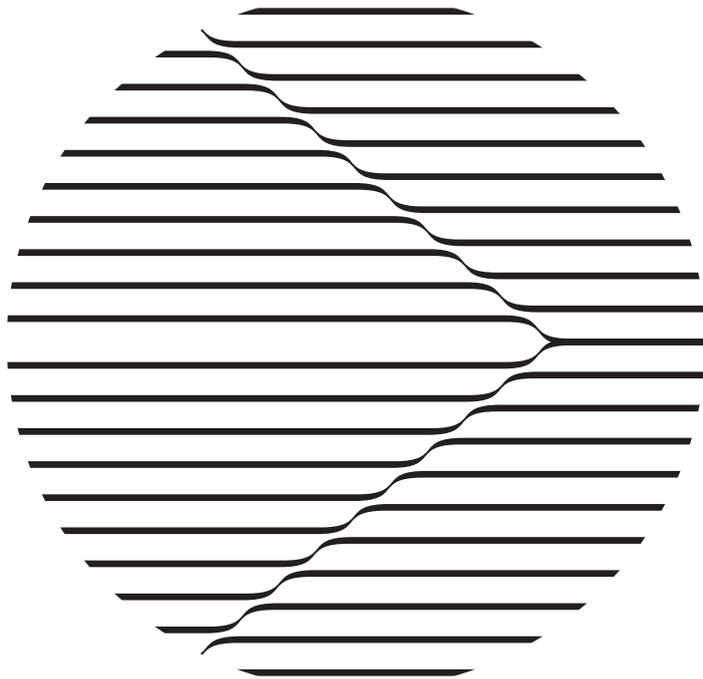
Julia Leininger

Dr. Julia Leininger ist Leiterin des Forschungsprogramms „Transformation politischer (Un-)Ordnung“. Sie ist Koordinatorin für Afrikabezogene Forschung und Beratung am DIE und forscht in diesem Zusammenhang unter anderem zu politischer Transformation, Governance und politischer Kultur in Afrika.

Dr Julia Leininger is Head of the research programme "Transformation of Political (Dis-)Order". She serves as coordinator for DIE's work on Africa. Her areas of expertise include political transformation and governance in Africa.

www.die-gdi.de/julia-leininger





T20 Africa Standing Group: Politikempfehlungen für die G20

T20 Africa Standing Group: Policy Recommendations for the G20

Die wichtigsten Industrie- und Schwellenländer haben noch immer den entscheidenden Einfluss auf die globale Agenda. Die Gruppe der 20 (G20) ist eines der Foren, in denen sie Regelwerke für globale Ordnungspolitik vorbereiten und beschließen. Die G20 setzt unter anderem Standards im Bereich der Steuerpolitik, diskutiert über internationale Preispolitik, Klimapolitik, die Regulierung des Welthandels oder Wertschöpfungsketten. Politik in Afrika beeinflusst die G20-Staaten direkt. Beispielsweise sind afrikanische Volkswirtschaften häufig die erste Station in globalen Wertschöpfungsketten. Würden Rohstoffe zunehmend in afrikanischen Volkswirtschaften für die nationale Produktion benötigt, könnten global Engpässe entstehen. Gleichzeitig sind afrikanische Ökonomien von der Politik der G20-Staaten und den G20-Entscheidungen direkt betroffen. Die globale Finanzkrise oder die Folgen des Klimawandels haben beispielsweise unmittelbare negative Auswirkungen für afrikanische Länder.

Aufgrund dieser gegenseitigen Abhängigkeiten ist die Politik der G20 nur dann dauerhaft erfolgreich, wenn sie afrikanische Perspektiven in ihre Entscheidungsfindung einbezieht und afrikanische Staaten sich proaktiv mit einbringen können. Dennoch stand Kooperation mit Afrika – abgesehen von einigen Einzelinitiativen – für lange Zeit kaum auf der G20-Agenda. Südafrika ist das einzige afrikanische G20-Mitglied und panafrikanische Organisationen wie die Afrikanische Union (AU) haben lediglich Beobachterstatus.

The leading industrialised and emerging economies still have a major impact on the global agenda. The Group of 20 (G20) is one of the forums in which global industrialised and emerging countries prepare and adopt rules for global regulatory policy. Among other things, the G20 sets standards on taxation policy, discusses international pricing policy, climate policy and regulating world trade or value chains. Politics in Africa directly influences the G20 countries. For example, African economies are often the first station in global value chains. If natural resources were increasingly needed in African economies for national production, this could lead to global bottlenecks. At the same time, African economies are directly affected by G20 policy and G20 decisions. The global financial crisis or the consequences of climate change, for instance, have a direct and negative impact on African countries.

As a result of these interdependencies, G20 policy will only be successful in the long term if it takes African perspectives into account in its decision-making and if African states play a proactive role. Nevertheless, apart from a few individual initiatives, cooperation with Africa has hardly been on the G20 agenda for some time. South Africa is the only African G20 member and pan-African organisations like the African Union (AU) only have observer status.

Während der chinesischen und deutschen G20-Präsidentschaften in den Jahren 2016 und 2017 hat sich Kooperation mit Afrika zu einem wichtigeren Arbeitsfeld für die G20 entwickelt. Bedingt durch die Flucht- und Migrationsbewegungen von Afrika nach Europa hat die deutsche G20-Präsidentschaft die wirtschaftliche Zusammenarbeit mit afrikanischen Ländern ökonomisch priorisiert. Durch den Compact with Africa, der während der deutschen G20-Präsidentschaft verabschiedet wurde, diskutieren nicht mehr ausschließlich die G20-Minister für Entwicklung über Kooperation mit Afrika (das heißt die Development Working Group), sondern auch die G20-Finanzminister. Gleichzeitig ist G20-Kooperation mit Afrika nach wie vor nicht strategisch in allen G20-Arbeitsgruppen verankert und afrikanische Akteure sind weiterhin (mit Ausnahme Südafrikas) unterrepräsentiert.

Zusammen mit Forschungseinrichtungen und Think Tanks aus Afrika und den G20-Ländern begleitet das Deutsche Institut für Entwicklungspolitik (DIE) die G20-Debatten durch Forschung und Politikempfehlungen. Im Mai 2017 wurde auf Initiative des DIE, des South African Institute of International Affairs (SAIIA) und des Instituts für Weltwirtschaft (IfW) die T20 Africa Standing Group (T20 Africa) gegründet. T20 Africa ist Teil des Think 20 (T20)-Prozesses – eines internationalen Netzwerks von Forschungsinstituten und Think Tanks, das Politikvorschläge für die G20 erarbeitet (siehe Grafik). T20 Africa hat zum Ziel, evidenzbasierte Politikempfehlungen zur Kooperation zwischen der G20 und Afrika zu entwickeln. Der Verbund umfasst über 30 führende Forschungseinrichtungen aus Afrika und den G20-Ländern. Diese Forschungsinstitute arbeiten zu einem breiten Themenspektrum mit Bezug zu wirtschaftlichem, sozialem und politischem Wandel in Afrika und der Weltwirtschaft. Ausgangspunkt für die gemeinsame Forschung und Beratungsaktivitäten der Gruppe sind die Agenda 2063 der AU, die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung und die Arbeitsstränge der G20. Eine institutionalisierte Struktur (Governance-Board und Sekretariat) sichert die Nachhaltigkeit von T20 Africa.

During the Chinese and German G20 presidencies in 2016 and 2017, cooperation with Africa developed into a more important field of work for the G20. As a consequence of the refugee and migration movements from Africa to Europe, the German G20 presidency gave particular priority to more economic cooperation with African countries. Thanks to the Compact with Africa, which was adopted during the German G20 presidency, it is no longer only G20 development ministers that discuss cooperation with Africa (i.e. the Development Working Group), but also the G20 finance ministers. At the same time, G20 cooperation with Africa is still not strategically anchored in all G20 working groups and African actors continue to be underrepresented (with the exception of South Africa).

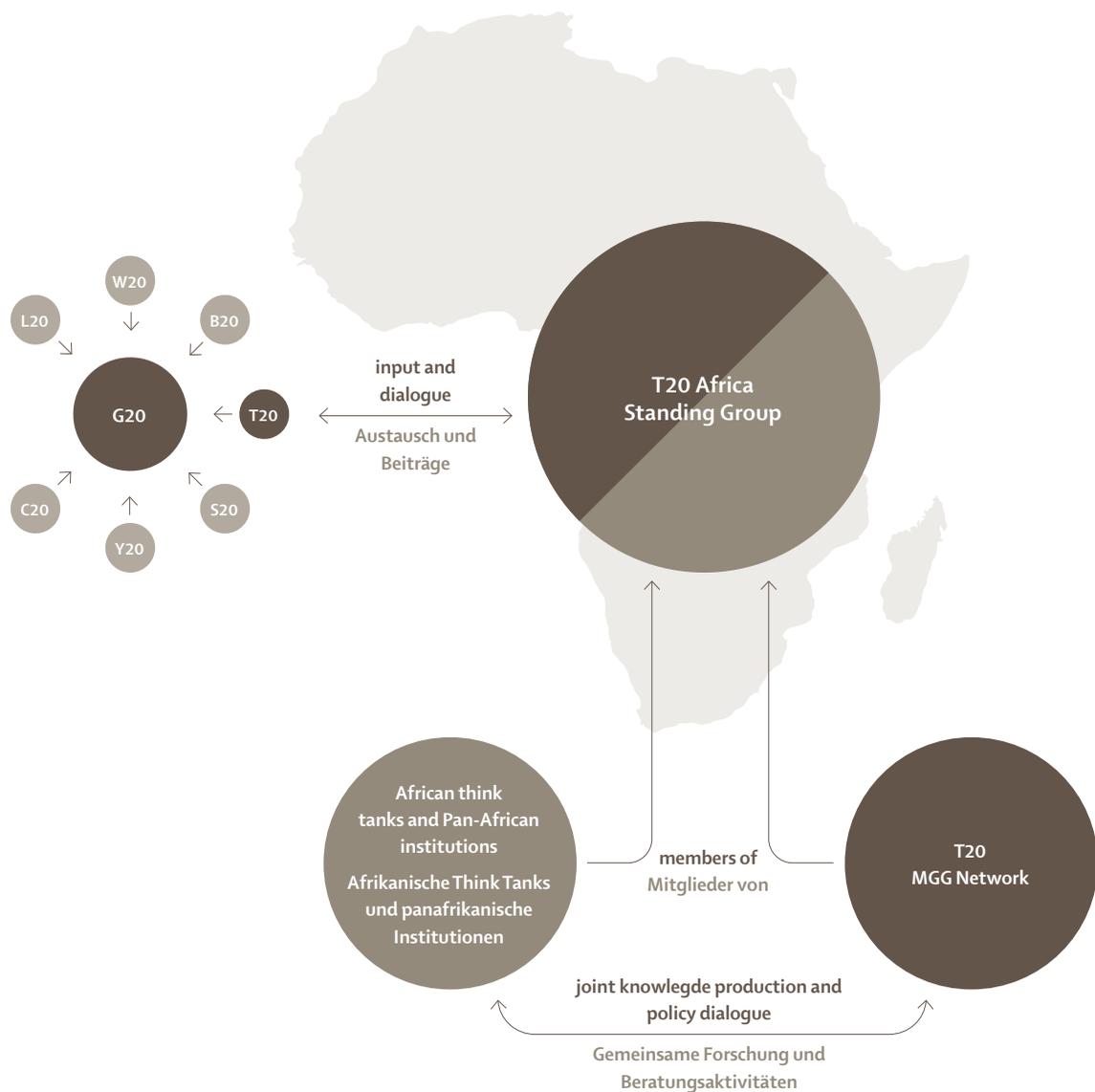
In conjunction with research institutions and think tanks from Africa and the G20 countries, the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) accompanies the G20 debates with research and policy recommendations. The T20 Africa Standing Group (T20 Africa) was founded in May 2017 on the initiative of DIE, the South African Institute of International Affairs (SAIIA) and the Institute for the World Economy (IfW). T20 Africa is part of the Think 20 (T20) process – an international network of research institutes and think tanks that develops policy proposals for the G20 (see figure). T20 Africa's objective is to develop evidence-based policy recommendations for cooperation between the G20 and Africa. The association comprises more than 30 leading research institutions from Africa and the G20 countries. These research institutes work on a broad range of topics related to economic, social and political change in Africa and the world economy. The starting points for the group's joint research and advisory activities are the AU's Agenda 2063, the 2030 Agenda for Sustainable Development and the G20 work strands. An institutionalised structure (governance board and secretariat) will ensure the sustainability of T20 Africa.

T20 Africa Standing Group – Knowledge Cooperation between African and G20 Think Tanks

T20 Africa Standing Group – Wissenskooperation zwischen afrikanischen und G20-Think-Tanks

The T20 Africa network was launched in 2017 as part of the Think 20 Process. It engages in cross-regional joint knowledge production and provides evidence-based policy advice related to cooperation between the G20 and Africa.

T20 Africa ist ein Netzwerk, das im Rahmen des Think-20-Prozesses im Jahr 2017 vom DIE mitbegründet wurde. Afrikanische und G20 Think Tanks forschen gemeinsam, um die Zusammenarbeit von G20 und afrikanischen Ländern zu beraten..



Während der argentinischen G20-Präsidentschaft in 2018 hat T20 Africa seine Arbeit weiter konsolidiert. Im Rahmen von verschiedenen Politikpapieren hat das Netzwerk Empfehlungen für die Weiterentwicklung der G20-Afrika-Kooperation erarbeitet. T20 Africa hat damit auch dazu beigetragen, die Zusammenarbeit mit afrikanischen Partnern auf der G20 Agenda des argentinischen Präsidentschaft zu verankern. Auf dem G20-Gipfel in Buenos Aires hat T20 Africa erfolgreich afrikanische Perspektiven (zum Beispiel beim Welt-handel und der Agrarpolitik) durch eine Panelteilnahme integriert und eigenständige Diskussionsrunden zur Zusammenarbeit zwischen G20 und Afrika veranstaltet.

In ihren Politikpapieren argumentieren Mitglieder des T20-Africa-Netzwerkes, wie die G20 in ihrer Kooperation mit Afrika nachhaltige strukturelle Transformation in Afrika gestalten kann. Vor dem Hintergrund des demographischen Wandels werden Arbeitslosigkeit und Unterbeschäftigung in den nächsten Jahren eine noch größere Herausforderung für afrikanische Gesellschaften darstellen. Mit Blick auf den Compact with Africa haben Experten des Netzwerkes vorgeschlagen, den Compact einer regelmäßigen Überprüfung auch durch den Privatsektor zu unterziehen. Investieren private Wirtschaftsakteure aus G20-Ländern in Afrika, so müssen sie vorher nicht nur wirtschaftliche, sondern auch soziale Effekte angemessen analysieren und bei der Realisierung der Vorhaben berücksichtigen.

Der starke Fokus der G20 auf wirtschaftliche Transformation ist aus Sicht von Experten der T20 Africa nicht ausreichend. Auch die sozialen und politischen Rahmenbedingungen müssen verbessert werden, damit Finanz- und Wirtschaftsreformen langfristig auch zu nachhaltiger Entwicklung und Schaffung von Arbeitsplätzen beitragen. Dabei sollten die G20 insbesondere mehr Initiativen zur Förderung von Bildung, inklusive tertiärer Bildung, unterstützen. Das T20-Africa-Netzwerk fordert, die Repräsentation von afrikanischen Akteuren in der G20 systematisch zu verbessern, insbesondere im Sherpa- und im Finanztrack, aber auch in anderen Arbeitsgruppen. Nur wenn afrikanische

During the Argentinian G20 presidency in 2018, T20 Africa continued to consolidate its work. The network has drawn up various policy papers recommending further development of the cooperation with Africa. T20 Africa has also helped to anchor G20 Africa cooperation on the G20 agenda during the Argentinian presidency. At the T20 summit in Argentina, T20 Africa successfully integrated African perspectives (for example on world trade and agricultural policy) by participating on a panel and holding independent discussion rounds on cooperation between the G20 and Africa.

In their policy papers, members of the T20 Africa network put forward arguments as to how the G20, in its cooperation with Africa, should shape sustainable structural transformation in Africa. Against the background of demographic change, unemployment and underemployment will be even more of a challenge for African societies in the years to come. With regards to the Compact with Africa, experts in the network have suggested also having the initiatives related to the Compact regularly reviewed by the private sector. In addition, if the private sector from G20 countries invests in Africa, it must first adequately analyse not only the economic but also the social effects and take them into account when implementing projects.

According to experts from T20 Africa, the G20's strong focus on economic transformation is not sufficient. The social and political framework conditions also need to be improved in order for financial and economic reforms to also contribute to sustainable development and job creation in the long term. In particular, the G20 should support more initiatives promoting education, including tertiary education. The T20 Africa network is calling for the representation of African actors in the G20 to be systematically improved, particularly in the Sherpa and Finance Track working groups, but also in others. Only when African players sit around the table can they influence the design of G20 measures in such a way that they also contribute to sustainable development in Africa and implementation of the AU's Agenda 2063.

Akteure mit am Tisch sitzen, können sie die Ausgestaltung von Maßnahmen der G20 so mitbeeinflussen, dass sie auch zu nachhaltiger Entwicklung in Afrika im Sinne der Agenda 2063 der AU beitragen.

In Zukunft möchte T20 Africa seine evidenzbasierte Beratung relevanter Akteure wie der G20-Präsidentschaft, Regierungen der G20 und Afrikas sowie afrikanischen Regionalorganisationen weiter ausbauen. Perspektivisch zielen die beteiligten Forschungseinrichtungen und Think Tanks auf vertiefende Forschungs- und Beratungsprojekte über internationale Kooperation ab. —

In the future, T20 Africa would like to further develop its evidence-based advice to relevant actors, such as the G20 presidency, G20 and African governments and African regional organisations. In terms of their objectives, the participating research institutions and think tanks are aiming for joint research and consulting projects on international cooperation. —



Christine Hackenesch

Dr. Christine Hackenesch ist wissenschaftliche Mitarbeiterin im Forschungsprogramm „Inter- und transnationale Zusammenarbeit“. Sie ist Koordinatorin für Afrikabezogene Forschung und Beratung am DIE und forscht unter anderem zu EU-Afrika-Beziehungen.

Dr Christine Hackenesch is a senior researcher with the programme “Inter- and Transnational Cooperation”. She serves a regional coordinator for DIE’s work on Africa. Her areas of expertise include EU-Africa relations.

www.die-gdi.de/christine-hackenesch



Julia Leininger

Dr. Julia Leininger ist Leiterin des Forschungsprogramms „Transformation politischer (Un-)Ordnung“. Sie ist Koordinatorin für Afrikabezogene Forschung und Beratung am DIE und forscht in diesem Zusammenhang unter anderem zu politischer Transformation, Governance und politischer Kultur in Afrika.

Dr Julia Leininger is Head of the research programme “Transformation of Political (Dis-)Order”. She serves as coordinator for DIE’s work on Africa. Her areas of expertise include political transformation and governance in Africa.

www.die-gdi.de/julia-leininger

Fachinformationen für die digitale Forschungswelt

Library Infrastructure for Digital Research

Die Digitalisierung, Automatisierung sowie die elektronische Zugänglichkeit wissenschaftlicher Daten und Ergebnisse bringt eine Veränderung des wissenschaftlichen Arbeitens und Publizierens mit sich. Informationen liegen in immer größerem Maße digital vor. Formen und Wege der Verbreitung von Forschungsergebnissen wandeln sich. Die Digitalisierung beeinflusst somit die Art und Weise, wie Wissen angeeignet, produziert und geteilt wird. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage, wie sich Bibliotheken für zukünftige Herausforderungen positionieren. Welche Arbeitsfelder werden von den Nutzenden überhaupt noch gefragt? Welche Rolle kommt wissenschaftlichen Bibliotheken zu, wenn viele Informationen über das Internet zur Verfügung stehen? Traditionelle Arbeitsfelder der Bibliothek scheinen an Bedeutung zu verlieren, neue Aufgaben werden Bibliotheken zugeschrieben oder von diesen aktiv angenommen. Die Infrastruktureinrichtung Bibliothek und ihr Personal werden somit vor vielfältige neue Aufgaben gestellt: zum Beispiel in den Bereichen Open Access, Forschungsdatenmanagement oder hinsichtlich des Bereitstellens, der Bearbeitung und der Beschreibung von elektronischen Quellen. Bibliotheken bewegen sich immer mehr im digitalen, aber eben weiterhin auch im physischen Raum.

Das DIE richtet sich daher mit seiner Fachbibliothek im Themenfeld globale Entwicklung und internationale Zusammenarbeit neu aus. Die Bibliothek des DIE fokussiert ihr Konzept auf die Erfordernisse einer zukunfts- und bedarfsorientierten Versorgung der Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler am Institut mit Informationen und bibliothekarischen Dienstleistungen und bindet auch die Bedarfe des Deutschen Evaluierungsinstituts der Entwicklungszusammenarbeit (DEval) als Partner mit ein. Die Unterstützung der Wissenschaft an möglichst jedem Punkt im Forschungs- und Publikationsprozess steht dabei im Mittelpunkt. Die Bibliothek will dabei als Partner auf Augenhöhe in engem Austausch mit der Wissenschaft und der Stabsstelle Kommunikation stehen.

Digitalisation, automation and the availability of scientific data and research findings in electronic form is transforming how researchers conduct and publish their work. An ever-increasing volume of information is digitally available. The formats and ways in which research findings are disseminated are changing. Digitalisation is thus influencing how knowledge is being acquired, generated and shared. This raises the question of how libraries are preparing themselves for future challenges. Which library services will users still be interested in? What role will academic libraries continue to play when so much information is available online? It would appear that libraries' traditional activities are losing importance, while they are being delegated or are proactively taking on new tasks. Thus, libraries as infrastructure facilities, including their staff, are facing a wide range of new responsibilities in areas such as open access, the management of research data and the provision, editing and indexing of electronic sources. Libraries are operating more and more in the digital sphere, while still retaining their physical presence.

For this reason, DIE is reshaping its research library to meet the challenges in the field of global development and international cooperation. DIE's library is delivering what researchers at the Institute need: Providing information and library services in line with academic requirements and in a way that will make both itself and DIE's researchers fit for the future. This also means incorporating the needs of DEval – German Institute for Development Evaluation. The focus here is on supporting academic endeavours as consistently as possible throughout the research and publication process. The library intends to collaborate closely with researchers and the Communications department as equal partners. Major trends in librarianship are being identified and implemented for DIE's library, including improving the availability of information, deciding on what services the library is to offer in the future and rethinking how space is used to take into account the new requirements.

Digital library services
Digitalisierung im Bibliothekswesen



Es werden wesentliche aktuelle Entwicklungen im Bibliothekswesen aufgegriffen und für die Bibliothek des DIE umgesetzt. Hierzu gehören die Verbesserung der Informationsversorgung, die Definition von zukünftigen Dienstleistungen der Bibliothek und Raumkonzepte, die den veränderten Anforderungen gerecht werden.

Die sichtbarste Veränderung in diesen drei Bereichen ist die Umgestaltung des Lesesaals. Vorhandene Bestände wurden in Magazinräume ausgegliedert. Auf der im Lesesaal gewonnenen freien Fläche wurde eine Arbeits- und Kommunikationsumgebung geschaffen, die vielfältige Interessen und Bedarfe der Wissenschaft bedient. Der Lesesaal wurde durch eine Glaswand zweigeteilt. In einem Bereich entstand eine Lernumgebung zum individuellen stillen Arbeiten, in einem anderen Lesesaalbereich hingegen wurden Gruppenarbeitsflächen eingerichtet. Eine adäquate technische Ausstattung wird das neue Konzept ergänzen.

In der Informationsversorgung liegt der Schwerpunkt auf der Bereitstellung von elektronischen Zugängen zu Datenbanken und Fachzeitschriften. Hier wurden bereits große Fortschritte erzielt, wodurch der Zugriff auf relevante Literatur erheblich erweitert werden konnte. Die Informationsversorgung der Bibliothek nimmt dadurch einen verstärkt hybriden Charakter an: Neben gedruckten Werken stehen nun vermehrt elektronische Inhalte zur Verfügung. Mit Blick auf die Möglichkeiten des mobilen Arbeitens ist das Ziel, diese Zugänge orts- und zeitunabhängig zur Verfügung zu stellen.

Zukünftige Serviceleistungen der Bibliothek werden sich vor allem um die Bereiche Open Access und Forschungsdatenmanagement gruppieren. Hier sollen, gemeinsam mit der Stabsstelle Kommunikation, umfassende Strukturen aufgebaut werden, die Information, Beratung und Schulung in diesen Bereichen sowie das Erstellen von Metadaten für Forschungsergebnisse sowie ihre bessere Sichtbarkeit in der Wissenschaftscommunity und die Langzeitarchivierung umfassen. Ziel ist eine strukturierte und zentralisierte Bearbeitung dieser Aufgaben, die sich an institutsweit akzeptierten Richtlinien orientiert, aber auch die Besonderheiten projektspezifischer Publikationsstrategien berücksichtigt.

The most striking change in these three areas has been the redesign of the reading room, where collections previously on the shelves have been moved to the stacks. The new space thus gained in the reading room now hosts a working and communication space that serves a wide range of interests and needs of the research community. A glass partition divides the room in two. A learning environment for individual silent study has been created in one part, while areas for group work have been set up in another. The new concept will be rounded out with the installation of suitable technical equipment.

In terms of providing information, the focus is on enabling databases and scientific journals to be accessed electronically. Major progress has already been made in this regard. This has meant that the library's information supply is now more hybrid in nature, with an increasing amount of electronic content available to consult alongside printed works. With an eye on the possibilities presented by mobile working, the aim is to make this access available anywhere and at any time of day.

Services to be offered by the library in future will centre on open access and the management of research data. Working together with the Communications department, the plan is to develop comprehensive structures that encompass the provision of information, advice and training in these areas as well as long-term archiving, the creation of metadata for research findings and improving their visibility amongst the academic community. The ultimate goal is to handle these tasks in a structured and centralised way that follows guidelines accepted throughout the Institute while also considering the particular characteristics of project-specific publication strategies.

Die Bibliothek des DIE befindet sich somit in einem Prozess der Umgestaltung. Mit Blick auf den sich rasant entwickelnden Bereich der Bibliotheks- und Informationswissenschaft wird dieser Prozess kontinuierlich vorangehen. Traditionelle bibliothekarische Dienste bleiben aber weiterhin bestehen: Es wird noch immer Literatur in gedruckter Form angeschafft und formal sowie inhaltlich erschlossen werden müssen. Dies gilt auch für die inhaltliche Erschließung von Aufsatzliteratur in der Verbunddatenbank World Affairs Online (WAO) des Fachinformationsverbundes Internationale Beziehungen und Länderkunde (FIV), in dem das DIE Mitglied ist. Dieses kooperative Projekt pflegt und entwickelt eines der wichtigsten Nachweisinstrumente für die wissenschaftliche Literatur in den Bereichen Außen- und Sicherheitspolitik, internationale und entwicklungspolitische Zusammenarbeit, auswärtige Kultur- sowie internationale Wirtschaftspolitik.

Das DIE schafft mit diesem Veränderungsprozess seiner Bibliothek wichtige Grundlagen, um auch in Zukunft seine Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler im Forschungs-, Publikations- und Beratungsprozess kompetent und effektiv zu unterstützen. Dieser Prozess stärkt das Fundament der wissenschaftlichen Forschung am DIE und seinen Ruf als international führende Einrichtung der Entwicklungsforschung sowie die Aufgaben des Instituts in Politikberatung und Ausbildung.



Marcel Behrens

Dr. Marcel Behrens ist der Leiter der fachwissenschaftlichen Bibliothek am DIE und betreut die infrastrukturelle und räumliche Modernisierung der Präsenzbibliothek am Sitz des Institutes in Bonn.

DIE's library thus is undergoing a transformation and, given the fast pace at which librarianship and information science are evolving, this will be an ongoing process. Nevertheless, traditional library services will remain: printed works will still have to be acquired and both their form and their content indexed. This also applies to indexing the content of articles in the union database World Affairs Online (WAO) database of the German Information Network for International Relations and Area Studies (FIV), of which DIE is a member. This cooperative project is maintaining and developing one of the most important reference tools for academic literature in the fields of foreign and security policy, international and development cooperation, foreign cultural policy and international economic policy.

With this process of transformation, DIE is laying important foundations to ensure that its library can continue to provide expert and effective support to academics in their research, publication and policy advisory role. This process is strengthening the basis for academic research at DIE, enhancing its reputation as a world leader in development research and underpinning the Institute's activities in terms of policy advice and training. —

Dr Marcel Behrens is Head of Library and supervises the infrastructural and interior modernisation of the reference library at DIE's seat in Bonn.

www.die-gdi.de/marcel-behrens

**Weltweit
vernetzt!**

**Globally
Connected!**

Um seine Funktionen in Forschung, Beratung und Ausbildung erfüllen zu können, kooperiert das DIE seit vielen Jahren mit Partnern in Deutschland und weltweit. Die Qualität der Kooperationen und internationalen Vernetzungen ist ein wesentlicher Faktor für den Erfolg der Arbeit des Institutes. Sie entscheidet darüber, ob Forschungsergebnisse des DIE in akademische Debatten einfließen, ob das DIE seine Beratungsangebote zielgenau auf die Nachfrage der Adressaten ausrichten kann, ob es die besten Partner für seine Aus- und Fortbildungsformate gewinnt und ob es glaubwürdige und innovative Beiträge zur Bearbeitung globaler Herausforderungen leistet. Vernetzung und Kooperation erfolgen auf drei miteinander verschränkten Ebenen: auf institutioneller Ebene, im Rahmen der Forschungsprogramme beziehungsweise Projektteams sowie auf Initiative der individuellen wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

Zum Beispiel beteiligt sich das DIE zusammen mit der Universität Bonn, dem Zentrum für Entwicklungsforschung (ZEF), der United Nations University-EHS, dem Bonn International Center for Conversion (BICC) und der Hochschule Bonn-Rhein-Sieg am Aufbau des Innovations-Campus Bonn – Nachhaltigkeit und Globaler Wandel (ICB). Diese Initiative soll dazu beitragen, Bonn als Wissenschafts-, Nachhaltigkeits- und UN-Stadt zu stärken und ein Forschungsumfeld zu Fragen globaler nachhaltiger Entwicklung mit weltweiter Ausstrahlung zu schaffen. Sie wird von der Bundeswie auch der Landesregierung Nordrhein-Westfalen unterstützt.

Ein Beispiel für internationale Kooperation ist die Initiative The World in 2050 (TWI2050). Dabei handelt es sich um das derzeit weltweit größte Forschungsnetzwerk zur Umsetzung der Sustainable Development Goals. Kooperationspartner des DIE sind das Earth Institute der Columbia University in New York, das Stockholm Resilience Centre, das International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA, Wien) und das Potsdam Institut für Klimafolgenforschung (PIK).

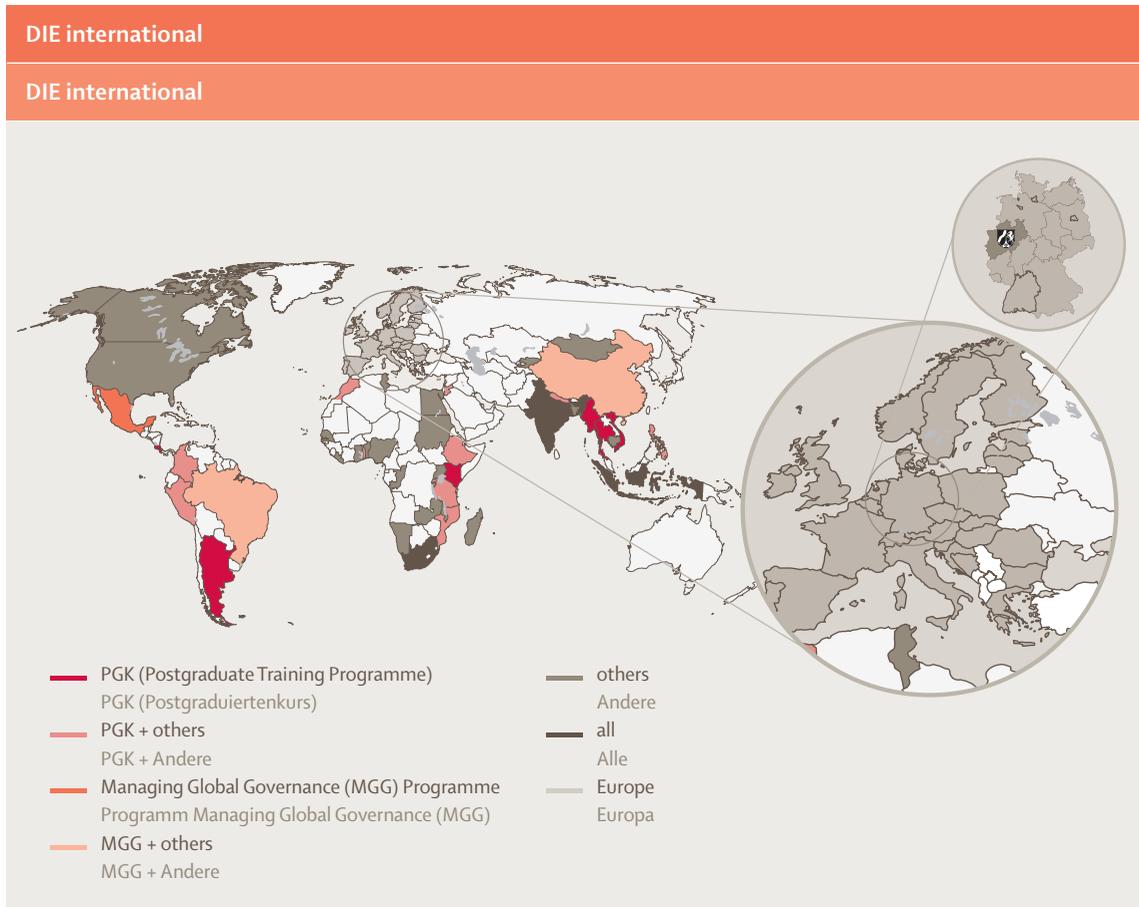
In order to fulfil its research, advisory and training roles, DIE has been collaborating with partners in Germany and around the world for many years now. The quality of partnerships and international networks is a decisive factor in the success of the Institute's work. It determines whether DIE's research findings make their way into academic debate, whether the Institute is able to tailor its policy advice to the demands of its target groups, whether it acquires the best partners for its training and professional development formats, and whether it can make credible and innovative contributions to addressing global challenges. Networking and cooperation activities take place at three interlinked levels: institutional level, the level of research programmes and project teams, and the level of initiatives by individual staff members.

For example, DIE is working with the University of Bonn, the Center for Development Research (ZEF), the United Nations University's Institute for Environment and Human Security (EHS), Bonn International Center for Conversion (BICC) and the University of Applied Sciences Bonn-Rhein-Sieg to develop the Campus of Innovation Bonn: Sustainability and Global Change (ICB). This initiative should help to strengthen Bonn as a research, sustainability and UN city, and create a research field for addressing questions of global sustainable development with an international reach. The ICB is being supported by the German Federal Government and the State Government of North Rhine-Westphalia.

One example of international cooperation is the initiative The World in 2050 (TWI2050), which is currently the world's largest research network examining the implementation of the Sustainable Development Goals. The Institute's cooperation partners are Columbia University's Earth Institute (New York), the Stockholm Resilience Centre, the International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA, Vienna) and the Potsdam Institute for Climate Impact Research (PIK).

Kooperationen mit Einrichtungen in Entwicklungs- und Schwellenländern (Nord-Süd-Kooperation) spielen eine besondere Rolle für das Institut. Seit 2007 hat das DIE im Rahmen des Programms Managing Global Governance (MGG) Netzwerke in sechs großen Schwellenländern aufgebaut: China, Indien, Indonesien, Brasilien, Mexiko und Südafrika. Das MGG-Programm leistet einen wesentlichen Beitrag zur Internationalisierung des DIE, beispielsweise im Rahmen der Aktivitäten des Think20-Prozesses unter der deutschen G20-Präsidentschaft. Hier hat das Netzwerk es ermöglicht, die Belange der Entwicklungs- und Schwellenländer stärker als zuvor in die Diskussionen einzubringen.

Partnerships with institutions in developing countries and emerging economies (North-South cooperation) play a special role at DIE. With its Managing Global Governance (MGG) programme, the Institute has developed networks in six major emerging economies since 2007: China, India, Indonesia, Brazil, Mexico and South Africa. The MGG programme is making a key contribution to the internationalisation of DIE, for example, as part of the activities of the Think 20 process under the German G20 Presidency. In this context, the network has enabled the concerns of developing countries and emerging economies to be raised to a greater extent than previously in T20 and G20 discussions.



Die Forschungsprogramme und Projektteams am DIE tragen dafür Sorge, dass fachliche Vernetzung und Kooperation strategisch ausgerichtet sind. In ihren Aufgabenbereich fällt der Aufbau von Beziehungen zu anderen Fachinstituten im In- und Ausland. Viele Projekte am DIE sind dabei transdisziplinär ausgerichtet. Hier finden Kooperation und Vernetzung mit Blick auf besonders komplexe Sachfragen statt. Das ist besonders für die wissenschaftliche Politikberatung von Belang. Gerade hier ist es erforderlich, den Blick über einzelne Fachdisziplinen hinaus auf übergreifende Problem- und Akteurskonstellationen zu richten.

Beispielsweise ist das DIE über sein Forschungsprogramm Umwelt-Governance und Transformation zur Nachhaltigkeit institutionelles Mitglied des Projekts Earth System Governance (ESG). Dies ist die weltweit größte sozialwissenschaftliche Forschungsallianz zu Fragen des globalen Umweltwandels. Das DIE ist das einzige deutsche Forschungsinstitut in der Allianz und bringt insbesondere seine Forschung zu Umwelt-Governance in Entwicklungsländern ein.

Fachliche Vernetzung mit einem Nord-Süd-Fokus findet zudem im Rahmen des Postgraduiertenprogramms (PGK) des DIE statt. Die empirischen Forschungsvorhaben des Ausbildungsprogramms werden in enger Kooperation mit Partnerorganisationen in den jeweiligen Ländern durchgeführt. Ziel dieser Projekte ist es, das Ausbildungsziel des PGK mit anspruchsvoller Politikberatung in den Partnerländern zu verbinden. Zu diesem Zweck sind die Partnerorganisationen von Beginn an eng in die Planung und Durchführung der Forschungsvorhaben eingebunden.

Die Interaktion mit anderen Forscherinnen und Forschern fällt in den Kernbereich akademischer Tätigkeit und unterliegt einem hohen Maß individueller Eigenverantwortung. Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des DIE engagieren sich in vielfältigen akademischen Netzwerken, von der gemeinsamen Forschung in informellen Kooperationsbeziehungen über die Präsentation von Forschungsergebnissen auf wissenschaftlichen Veranstaltungen bis zur Mitarbeit in Fachverbänden und spezifischen Arbeits- beziehungsweise

The Institute's research programmes and project teams ensure that specialist networking and cooperation activities are strategically oriented. Their remit includes the establishment of relationships with other specialist institutes in Germany and abroad. Many of DIE's projects are transdisciplinary in nature, involving cooperation and networking with regard to especially complex issues. This is particularly important for the provision of academic policy advice, where it is necessary for people to look beyond individual disciplines to consider overarching constellations of issues and actors.

For instance, the Institute is an institutional member of the Earth System Governance (ESG) Project via its Environmental Governance and Transformation to Sustainability research programme. The ESG is the world's largest social-science research alliance on matters of global environmental transformation. DIE is the only German research institute in the alliance and contributes in particular its research experience in environmental governance in developing countries.

Networking with a North-South focus also takes place through the Postgraduate Training Programme. The programme's empirical research projects are conducted in close cooperation with partner organisations in the respective countries. The goal of these projects is to combine the training objective of the Postgraduate Training Programme with policy advice provision in partner countries. To this end, the partner organisations are closely integrated from the outset into the process of planning and implementing the research projects.

Interaction with other researchers falls within the core area of academic activity and is subject to a high degree of individual responsibility. The Institute's researchers are active in a wide range of academic networks, from joint research in informal cooperation relations to the presentation of research findings at academic events and involvement in specialist associations and specific working and doctoral-research groups. Professional expertise plays a key role at this level. For example, members of DIE were involved in the editorial boards of 19 international journals in 2017.

Doktorandengruppen. Fachliche Expertise spielt auf dieser Ebene eine besondere Rolle. Beispielsweise haben im Jahr 2017 Angehörige des DIE an der Herausgabe von 19 internationalen Fachzeitschriften mitgewirkt.

Viele Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des DIE engagieren sich zudem in der Hochschullehre. Im Regelfall ist über ein Drittel des wissenschaftlichen Personals mit derartigen Aufgaben betraut. Meistens handelt es sich um Lehraufträge an deutschen Universitäten. Daneben bestehen auch vielfältige Beziehungen zu Universitäten im Ausland.

Gastaufenthalte am DIE sind ein weiteres Vehikel für die Vernetzung in Forschungszusammenhängen und die gemeinsame Wissensproduktion. Insgesamt haben sich im Zeitraum 2014–2017 über 50 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler als Gäste am DIE aufgehalten, um Forschungs- und Beratungsprojekte voranzutreiben. Das Institut misst diesen Besuchen eine hohe Bedeutung bei und stellt hierfür nicht nur logistische, sondern auch finanzielle Unterstützung bereit. —

Many of the Institute's academic research staff (generally speaking, more than one third) are also actively engaged in university teaching. This usually takes the form of lectureships at German institutions of higher education. In addition, DIE has extensive relationships with universities abroad.

Visiting research fellowships at the Institute are another vehicle for networking in research contexts and engaging in joint knowledge production. DIE hosted over 50 visiting researchers in total in the 2014 to 2017 period in order to drive its research and advisory projects forward. The Institute attaches great importance to these visiting fellowships, providing both logistical and financial support to this end. —



Christian von Haldenwang

Dr. Christian von Haldenwang ist wissenschaftlicher Mitarbeiter im Forschungsprogramm „Transformation politischer (Un-)Ordnung“. Seine Arbeitsgebiete umfassen Steuerpolitik und -reform sowie Legitimität. Er ist Regionalkoordinator für Lateinamerika am DIE.

Dr Christian von Haldenwang is senior researcher with DIE's research programme on "Transformation of Political (Dis-)Order". His areas of expertise include tax policy and reform as well as legitimacy. He also serves as DIE's regional coordinator for Latin America.

www.die-gdi.de/christian-von-haldenwang

**Allianz für
Nachhaltigkeitsforschung –
Bonner Standort mit
globaler Ausstrahlung**

**Bonn Alliance for
Sustainability Research**

Am Wissenschaftsstandort Bonn sind eine Reihe exzellenter Forschungsinstitute angesiedelt, die sich mit Fragen globaler Nachhaltigkeit beschäftigen: das Deutsche Institut für Entwicklungspolitik, die United Nations University mit ihrem Institut für ökologische und menschliche Sicherheit, das Zentrum für Entwicklungsforschung und weitere Arbeitseinheiten der Universität Bonn, das Bonn International Center for Conversion, das zu Fragilität, Flucht und Sicherheit arbeitet, sowie die Hochschule Bonn-Rhein-Sieg, die ihre Nachhaltigkeitsforschung mit der mittelständischen Wirtschaft der Region verbindet. Die großen nationalen, europäischen und globalen Netzwerke der Bonner Entwicklungs- und Nachhaltigkeitsforschung sind bereits heute ein Markenzeichen und Wettbewerbsvorteil des Bonner Wissenschaftsstandortes.

Bonn is a science hub that is home to a host of outstanding research institutes tackling issues of global sustainability: the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE); the United Nations University with its Institute for Environment and Human Security, the Center for Development Research and other institutes of the University of Bonn, the Bonn International Center for Conversion, which addresses issues of fragility, displacement and security, and Hochschule Bonn-Rhein-Sieg University of Applied Sciences, which ties its sustainability research in with the activities of local small and medium-sized businesses. The major national, European and global networks underpinning Bonn's development and sustainability research already set the city apart as a research hub with a competitive edge.

Hinzu kommt: Bonn ist UN-Stadt. Das Klimasekretariat, eine der wichtigsten Institutionen der Vereinten Nationen, ist hier zu Hause. Viele weitere UN-Einrichtungen am Standort Bonn beschäftigen sich mit Fragen der globalen Nachhaltigkeit und der Agenda 2030 mit ihren 17 Nachhaltigkeitszielen. Auch die Stadt Bonn spielt in globalen Nachhaltigkeitsprozessen eine wichtige Rolle: Bürgermeister Ashok-Alexander Sridharan ist Präsident des Global Executive Committee des weltweiten Städtetzwerkes ICLEI, in dem über 1500 Städte für Nachhaltigkeitstransformationen arbeiten. Zudem sind in Bonn mit der Telekom und der Deutschen Post Weltunternehmen angesiedelt, die sich der Nachhaltigkeitsagenda und dem Pariser Klimaabkommen explizit und proaktiv verpflichtet fühlen. Darüber hinaus sind am Bonner Standort mit der Alexander-von-Humboldt-Stiftung und dem DAAD wichtige Institutionen der internationalen Wissenschaftskooperation angesiedelt. Nicht zuletzt arbeiten von Bonn aus wichtige private und öffentliche Organisationen zu globalen Nachhaltigkeitsfragen – die Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), German Watch, die Welthungerhilfe und Fair Trade sind nur einige Beispiele.

Dieses Potenzial will die 2017 während der UN-Klimakonferenz gegründete Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung heben. Dabei geht es nicht um eine enge Sicht auf die Bonner Forschungslandschaft, sondern um den Anspruch, die Bonner Nachhaltigkeitsforschung so zu organisieren, dass in der UN-Stadt Bonn einer der weltweit zentralen Forschungsstandorte zu Nachhaltigkeitsfragen entsteht. Dafür ist mehr Zusammenarbeit zwischen den bereits etablierten Instituten notwendig. Die Allianz arbeitet am Aufbau eines gemeinsamen Innovations-Campus Bonn – Nachhaltigkeit und Globaler Wandel (ICB). Themen, zu denen die Institute der Allianz zukünftig gemeinsam forschen, ausbilden und auch Politik, Gesellschaft, Wirtschaft, die Vereinten Nationen und andere Internationale Organisationen beraten wollen, sind bereits definiert:

On top of all that, Bonn is a UN city, hosting one of the organisation's key institutions in the shape of the Secretariat of the United Nations Framework Convention on Climate Change. Many other UN agencies based in Bonn tackle questions of global sustainability and the 2030 Agenda with its 17 Sustainable Development Goals. The city of Bonn also plays an important role in global sustainability processes. Its Lord Mayor, Ashok-Alexander Sridharan, is President of the Global Executive Committee of ICLEI. This global network of local governments brings together over 1,500 towns and cities working towards a sustainable transformation. In addition, Bonn is also home to global companies that are openly and proactively committed to the Agenda for Sustainable Development and the Paris Agreement in the form of Deutsche Telekom and Deutsche Post DHL Group. Some leading institutions in international scientific cooperation – the Alexander von Humboldt-Foundation and the German Academic Exchange Service DAAD – are also headquartered in the city. And, last but not least, a number of private- and public-sector organisations based in Bonn address global sustainability issues, including the Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Germanwatch, Welthungerhilfe and Fairtrade International, to name but a few.

Set up during the UN Climate Change Conference in 2017, the Bonn Alliance for Sustainability Research aims to harness this local potential. Rather than focusing solely on Bonn's research landscape, its mission is to structure its sustainability research in a way that turns the UN city into a key global research hub dealing with issues of sustainability. This will require the existing institutes to work more closely together. The Alliance is currently developing a shared Innovation Campus Bonn (ICB) – Sustainability and Global Change, while its member institutes have already identified issues on which they intend to undertake joint research and training activities and advise politicians, business, the UN, other international organisations and society as a whole:

Welternährung und Bioökonomie: Die Zukunft der Menschheit und internationale Stabilität werden zum großen Teil von einem zuverlässigen Zugang zu Nahrung und der nachhaltigen Nutzung von Energie, Wasser und Rohstoffen abhängen. Bioökonomie als Transformationsstrategie zur Nachhaltigkeit ist der Ansatz, um Lösungen für diese Herausforderungen und Zielkonflikte zu entwickeln.

Digitalisierung und künstliche Intelligenz als Grundlagen nachhaltiger Entwicklung: Die Forschungscommunities „Digitalisierung“ und „Nachhaltigkeit“ sind bisher nur an sehr wenigen Standorten der Welt miteinander verknüpft. Die Bonner Forschungsallianz kann hier Pionierarbeit leisten, indem sie Forschungen zu Nachhaltigkeits- und digitalen Transformationen systematisch miteinander verbindet und neue Kombinationen von Wissen in diesen zentralen Zukunftsbereichen hervorbringt.

Mobilität, Flucht, Migration: Migration und Flucht in Afrika und Asien, zunehmend angetrieben von menschengemachten Umweltveränderungen, müssen besser verstanden werden, damit die Mobilität von Menschen nicht zu einem Treiber von Konflikten und Unsicherheiten wird. Wichtig ist in diesem Feld die Forschungskooperation mit asiatischen und afrikanischen Instituten.

Die Allianz wird nicht zuletzt durch den Präsidenten der Universität Bonn, Rektor Michael Hoch, unterstützt, der Nachhaltigkeitsforschung zu einem zentralen Baustein der Entwicklung seiner Hochschule erklärt hat. Die Anstrengungen der Bonner Forschungsallianz werden auch von der Landesregierung in Nordrhein-Westfalen sowie dem BMBF gewürdigt und gestärkt. Gespräche mit weiteren Partnern sind angelaufen.

World nutrition and the bio-economy: the future of humanity and international stability will largely hinge on securing reliable access to food and on the sustainable use of energy, water and natural resources. Deployment of the bio-economy as a transformation strategy for sustainability is designed to provide solutions to these challenges and conflicting objectives.

Digitalisation and artificial intelligence as the basis for sustainable development: there are currently very few places in the world where the research communities that focus on digitalisation and sustainability are interlinked. Bonn's Alliance for Sustainability Research can play a pioneering role here by connecting up research work on sustainability and digital transformation systematically and devising new ways of combining knowledge in these fields that will be of key relevance in the future.

Mobility, displacement, migration: migration and displacement in Africa and Asia – trends increasingly driven by man-made environmental changes – need to be better understood to prevent the mobility of people from fuelling conflict and uncertainty. Collaborative research with Asian and African institutes will form an important part of this.

Supporters of the Alliance for Sustainability Research include Professor Michael Hoch, Rector of the University of Bonn, who has declared sustainability research a key pillar of his university's future development. The Alliance's work is also being recognised and reinforced by the State of North Rhine-Westphalia and the Federal Science Ministry, while discussions with further partners are under way.

Innovation Campus Bonn: Sustainability and Global Change

Innovations-Campus Bonn: Nachhaltigkeit und globaler Wandel

Geneva · Genf | Paris | BONN | Rome · Rom | New York

Advisory Board
Beirat

Quality Control
Qualitätskontrolle

Network Partners · Träger



Research · Forschung

Research priorities
 · ICB-Professorships
 · Center for Advanced Study
Forschungsschwerpunkte
 · ICB-Professuren
 · Center for Advanced Study

Education · Ausbildung

· Bonn Advanced School of Innovation and Sustainable Development (BASIS)
 · BA and MA programmes
 · Bonn Advanced School of Innovation and Sustainable Development (BASIS)
 · BA- und MA-Programme

Transfer · Transfer

Transfer to industry as well as to politics, civil society, scientific organisations, political foundations, NGOs and into practice
 Transfer in die Wirtschaft wie auch in die Politik, Zivilgesellschaft, Wissensorganisationen, politische Stiftungen, NGOs und in die Praxis

Associate Partners · Assoziierte Partner

- City of Bonn
- scientific organisations (DFG, AvH, DAAD, EADI)
- political institutions (Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ), Federal Ministry of Education and Research (BMBF), BIZ, Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety (BMU), Federal Ministry for Economic Affairs and Energy (BMW), Federal Ministry of Food and Agriculture (BMELV)
- political foundations (e.g. KAS, FES)
- companies in the region
- NRO
- GIZ
- other UN institutions
- Deutsche Welle
- and others

- Stadt Bonn
- Wissenschaftsorganisationen (DFG, AvH, DAAD, EADI)
- Politische Institutionen (BMZ, BMBF, BIZ, BMUB, BMWi, BMELV)
- Politische Stiftungen (u.a. KAS, FES)
- Unternehmen in der Region
- NRO
- GIZ
- weitere UN-Einrichtungen
- Deutsche Welle
- u.a.

Der Innovations-Campus Bonn könnte für die beteiligten Institute einen Quantensprung auslösen. Gemeinsame Ausbildungsangebote, in Master-, Doktoranden-, und Weiterqualifizierungsbereichen würden die Attraktivität Bonns für die weltweit besten Köpfe der nächsten Generationen der Nachhaltigkeitsforscherinnen und -forscher, aber auch für Praktikerinnen und Praktiker deutlich erhöhen. Gemeinsam können die Institute große Forschungskonsortien aufbauen, die sie alleine nicht stemmen könnten. Eine weiterentwickelte Zusammenarbeit der Allianz mit den in Bonn präsenten Vereinten Nationen stellt ein einzigartiges Alleinstellungsmerkmal dar. Die beteiligten Institute haben sich viel vorgenommen: New York steht als UN- und Wissenschaftsstandort für die übergeordnete Idee der globalen Zusammenarbeit; Genf für Sicherheits- und Menschenrechtsfragen; Rom für Welternährung; Bonn soll nun zu einem dynamischen Innovationsstandort für Spitzenforschung-, -ausbildung und -beratung zu Fragen globaler Nachhaltigkeit werden. —

The Innovation Campus Bonn has the potential to deliver a quantum leap for the institutes involved. Joint programmes in the form of Master's degrees, doctorates and continuing professional development courses would make Bonn more attractive, not only to the world's leading minds amongst the next generation of sustainability researchers but also to those dealing with sustainability issues on the ground. Working together, the institutes will be able to form the kind of large-scale research consortia that they would not be able to manage on their own. The prospect of an enhanced partnership with the UN in Bonn represents a unique selling point for the Alliance. And the institutes involved have ambitious plans: New York is seen as a UN centre and research hub for the overarching concept of global cooperation, Geneva for issues of security and human rights and Rome for world nutrition; Bonn is now to become a dynamic centre for innovation in top-level research, training and policy advice on questions of global sustainability. —



Dirk Messner

Prof. Dr. Dirk Messner war von 2003 bis 2018 Direktor des DIE. Seit 1. Oktober 2018 leitet er das Institute for Environment and Human Security der United Nations University (UNU-EHS) in Bonn.

Prof Dr Dirk Messner was DIE's Director from 2003 to 2018. Since 1st October 2018, he leads the Institute for Environment and Human Security of the United Nations University (UNU-EHS) at its campus in Bonn.

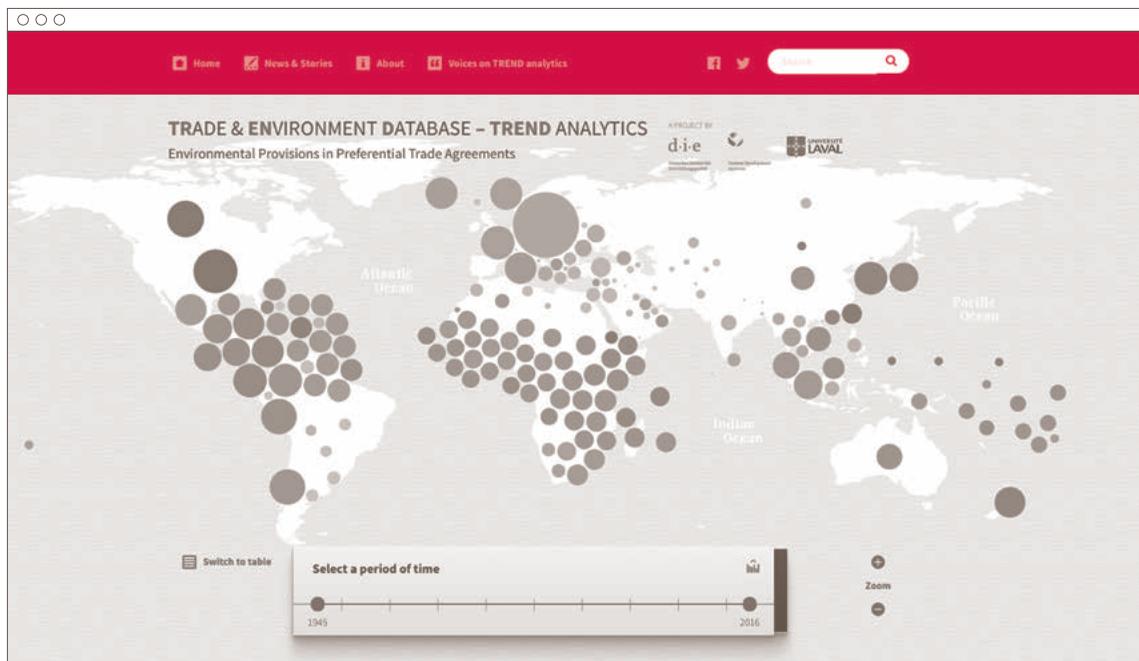
www.die-gdi.de/dirk-messner

Online- Datenvisualisierungen

Das DIE hat es sich zum Ziel gesetzt, die Transparenz seiner Forschung zu erhöhen und ihre Ergebnisse zugänglicher und nachnutzbarer zu machen. Gemeinsam mit wissenschaftlichen Partnern und unterstützt durch Forschungsförderer bereitet das DIE in seinen Online-Datenvisualisierungen wissenschaftliche Erkenntnisse so auf, dass Akteure weltweit sie erkenntnisgewinnend einsetzen können.

Online Data Visualisations

DIE aims at increasing its research's transparency and at opening up its results of empirical work for the public use. Together with scientific partners and supported by its funders, the institute uses its online data visualisations to enable a broad range of actors to access its results and make use of its various scientific findings.



TREND analytics

Diese Online-Datenvisualisierung ermöglicht sowohl einen visuellen Überblick der Umweltklauseln in bilateralen und regionalen Handelsabkommen seit 1945 als auch den direkten Vergleich einzelner Formulierungen.

The online data visualisation offers a birds' eye perspective of environmental provisions in bilateral and regional trade agreements since 1945. It also allows for an easy comparison of individual phrasings of the clauses.

www.TRENDanalytics.info

DOI: 10.23661/trendanalytics_2017_1.0

A project with - Ein Projekt mit
Jean-Frédéric Morin, Canada Research Chair in International
Political Economy / Laval University

Funded by - Finanziert durch
Federal Ministry for Economic Cooperation and Development
(BMZ) / Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit
und Entwicklung (BMZ)



NDC Explorer

Der NDC Explorer kategorisiert und analysiert die bei der Klimarahmenkonvention der Vereinten Nationen eingereichten nationalen Klimapläne (National Determined Contributions, NDCs) in 60 Kategorien, unter anderem in den Bereichen Emissionsminderung, Anpassung und Klimafinanzierung. Die Daten sind frei zugänglich.

The NDC Explorer categorises and analyses the Nationally Determined Contributions (NDCs) submitted under the United Nations Framework Convention on Climate Change in 60 categories related – among others – to mitigation, adaptation and climate finance. The data is open for download and re-use.

www.NDCexplorer.info

DOI: 10.23661/ndc_explorer_2017_2.0

A project with · Ein Projekt mit
African Centre for Technology Studies (ACTS),
Stockholm Environment Institute (SEI)

Funded by · Finanziert durch
Federal Ministry for Economic Cooperation and Development
(BMZ) / Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit
und Entwicklung (BMZ)

Constellations of State Fragility

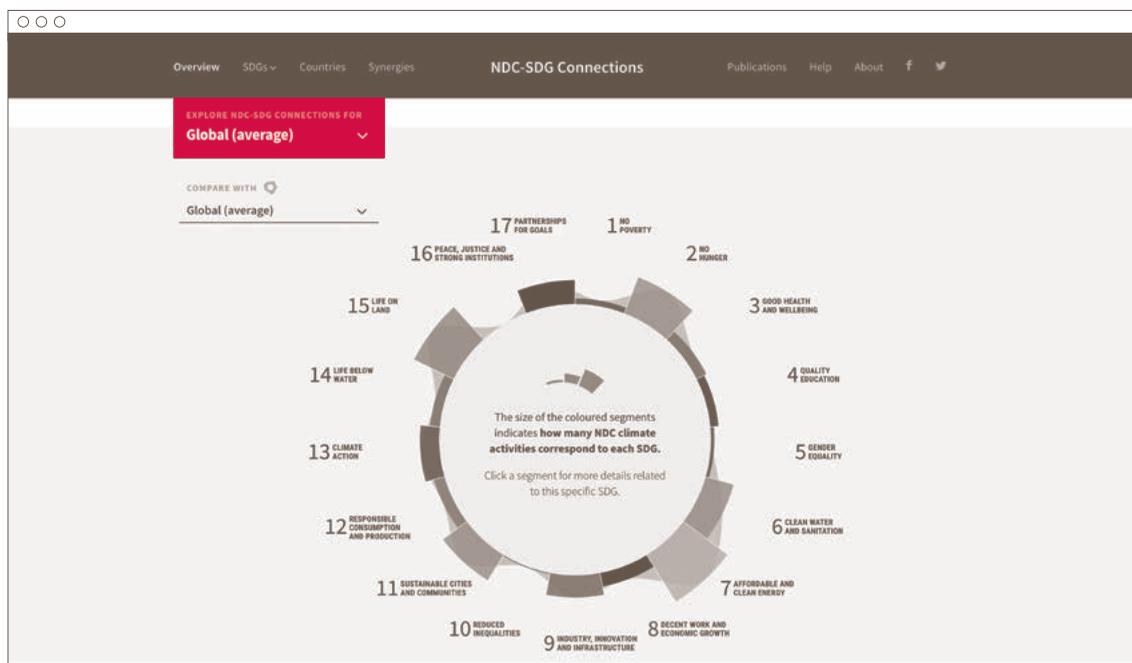
Staatliche Fragilität tritt in sehr unterschiedlichen Formen auf. Die Online-Datenvisualisierung Constellations of State Fragility ermöglicht eine Fragilitätsanalyse von 171 Staaten in den Dimensionen Autorität, Kapazität und Legitimität und im Zeitraum von 2005 bis 2015. Die Daten sind frei zugänglich.

State fragility appears in different forms. The online data visualisation Constellations of State Fragility allows policy makers, researchers and practitioners to analyse the score of 171 states in terms of their capacity, authority and legitimacy for the period of 2005 to 2015. The data is open for download and re-use.

www.statefragility.info

DOI: 10.23661/CSF1.0.0

Funded by · Finanziert durch
Federal Ministry for Economic Cooperation and Development
(BMZ) / Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit
und Entwicklung (BMZ)



NDC-SDG Connections

Die Online-Datenvisualisierung NDC-SDG Connections ermöglicht die Analyse von Synergien zwischen der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung und des Pariser Klimaabkommens. Gleichzeitig werden Chancen für eine kohärente Politik für eine klimagerechte und nachhaltige Entwicklung sichtbar gemacht.

The online data visualisation NDC-SDG-Connections illuminates synergies between the 2030 Agenda for Sustainable Development and the Paris Agreement. Doing so, entry points for coherent policies that promote just, sustainable and climate-smart development becomes visible.

www.NDC-SDG.info

DOI: 10.23661/ndc-sdg_2017_1.0

A project with - Ein Projekt mit
Stockholm Environment Institute (SEI)

Funded by - Finanziert durch
Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ) / Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ), Swedish International Development Cooperation Agency (Sida)







490.895

Number of visitors to the website
Webseiten-Aufrufe



5.713
LinkedIn-Follower*



Contributions to print, online and broadcast media by DIE researchers
Beiträge von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Medien*



Total Watch time on YouTube
Wiedergabezeit auf YouTube*



@DIE_GDI



blogs.die-gdi.de

Jahresabschluss

2017

Annual Financial Statement

2017

Das DIE führt auf der Grundlage unabhängiger Forschungs Beratungs- und Ausbildungsaufgaben durch. Gesellschafter des Deutschen Instituts für Entwicklungspolitik gGmbH sind die Bundesrepublik Deutschland und das Land Nordrhein-Westfalen mit einer institutionellen Anteils- sowie Projektfinanzierung in Form von Zuwendungen. Die Gesellschaft wird zum einen durch institutionelle Zuwendungen des Bundes und des Landes Nordrhein-Westfalen finanziert. Dazu hat sie in 2017 von den beiden Gesellschaftern Nettozuwendungen im Rahmen der institutionellen Förderung in Höhe von T€ 5,531,6 (Vorjahr T€ 5,587,6) beansprucht.

Die daneben vom BMZ, BMBF, BMUB und dem Land NRW erhaltenen Projektmittel betragen in 2017 insgesamt T€ 6.998,9 (Vorjahr T€ 6.268,3). Über diese Mittel hinaus hat das DIE Erträge aus Beratungs- und Ausbildungsleistungen sowie Drittmittelforschung in Höhe von T€ 180,7 (Vorjahr T€ 3.425,4) erzielt. Der Bestand an in Arbeit befindlichen Drittmittelprojekten hat sich um T€ 587,8 auf T€ 1.194,1 (Vorjahr T€ 606,3) erhöht.

Aufgrund der insgesamt gestiegenen Projektfördermittel konnte die Gesellschaft ihre Forschungs- und Beratungstätigkeit in 2017 im Vergleich zu den Vorjahren weiter ausbauen. Die Aus- und Fortbildungstätigkeit des DIE umfasste im Geschäftsjahr die Schlussausbildung des 52. Ausbildungsgangs des Postgraduierten-Programms und die ersten Studienmonate des im September 2017 begonnenen 53. Ausbildungsgangs mit jeweils 18 Teilnehmerinnen und Teilnehmern.

Die Teilnehmenden des 52. Ausbildungsgangs schlossen im Mai 2017 ihre Untersuchungen in den Gastländern Südafrika, Mosambik und Kenia ab und verfassten anschließend ihre Abschlussberichte. Darüber hinaus fand im Rahmen des vom DIE durchgeführten Dialog- und Weiterbildungsprogramms Managing Global Governance (MGG) die MGG Academy 2017 statt.

The German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik, referred to below as the DIE, provides policy advice and training assignments on the basis of independent research. The shareholders of the Deutsches Institut für Entwicklungspolitik gGmbH are the Federal Republic of Germany and the federal state of North Rhine Westphalia (referred to below as NRW), with an institutional funding and project financing in the form of grants. The institute is financed primarily by institutional grants from the German federal government and the federal state of NRW. For the fulfilment of its tasks in 2017, DIE claimed net funding to the amount of T€ 5,531.6 (previous year: T€ 5,587.6) from the two shareholders in the scope of institutional funding.

At the same time, the project funding received from the BMZ (Federal Ministry for Economic Cooperation and Development), the BMBF (German Federal Ministry of Education and Research), the BMUB (German Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety) and the federal state of NRW in 2017 amounted to T€ 6,998.9 (previous year T€ 6,268.3). In addition to this funding, the DIE generated income from policy advice and training services as well as research funded by third parties in total of T€ 180.7 (previous year T€ 3,425.4). The inventory of projects funded by third parties has increased by T€ 587.8 to T€ 1,194.1 (previous year T€ 606.3).

Due to the increase in its project funding, the institute proved able to further expand its research and policy advice in comparison with the previous years. In the financial year under review, the education and training work of the DIE encompassed the final training modules in the 52nd training course and the initial months of study in the 53rd training course of the DIE's Postgraduate Programme starting in September 2017, with 18 participants in each course.

Those attending the 52nd training course completed their research in May 2017 in the host countries of the South Africa, Mozambique and Kenia before compiling their final reports. In addition, the MGG Academy 2017 was held in the context of the Managing Global Governance dialogue and further training programme.

Am Ende des Berichtsjahres gehörten dem DIE 142 (Vorjahr 132) Beschäftigte an, davon waren 92 (Vorjahr 87) im wissenschaftlicher Bereich, 41 (Vorjahr 44) in den Serviceeinrichtungen, 7 (Vorjahr 6) in der Stabsstelle Kommunikation und zwei (Vorjahr 1) Auszubildende zu Kauffrauen für Büromanagement tätig. —

At the end of the year under review, the DIE employed 142 members (in the previous year 132) of staff of whom 91 (in the previous year 87) were working as scientific staff members, 41 (in the previous year 44) in the service facilities, seven (in the previous year six) worked in Communications and two (previous year one) as an apprentice clerk for office management. —

Gewinn- und Verlustrechnung		Income Statement	
		2017	2016
		Euro	Euro
Gewöhnliche Geschäftstätigkeit	Income Statement		
Erträge Zuschüsse i. Rahmen instit. Förderung	Income from Payments of the Federal Republic of Germany and the Federal State of North Rhine-Westphalia	5.489.415,98	5.660.801,29
Erträge aus dem Projektgeschäft	Income from Project business	7.179.591,72	9.693.721,83
Veränderungen d. Bestandes unfertige Erzeugnisse	Inventory variance of projects in progress from third-party funds	587.845,35	-2.736.193,94
Sonstige betr. Erträge	Other operating income	285.964,92	288.149,41
Personalaufwand	Personnel Expenses	-8.068.866,89	-7.976.172,10
Abschreibung auf Vermögensgegenstände	Depreciation of intangible and tangible Assets	-194.960,56	-198.805,75
Aufwendungen der Verwaltung	Administration expenses	-4.019.902,41	-3.517.903,89
Aufwendungen des Betriebes	Operating Costs	-977.934,69	-886.852,10
Zuführung Sonderposten Zuschüsse Anlagevermögens	Special Items for Grants toward Fixed Assets	-281.498,55	-327.089,88
Erträge aus anderen Wertpapieren	Income from other Securities	345,13	345,13
Jahresüberschuss / Jahresfehlbetrag	Annual Net Profit	0,00	0,00

Aktiva		Assets	
		2017	2016
		Euro	Euro
A. Anlagevermögen	A. Fixed Assets	1.091.535,70	1.088.395,81
I. Immaterielle Vermögensgegenstände	I. Intangible Assets	154.157,06	150.999,17
II. Sachanlagen	II. Tangible Assets	595.877,97	593.578,47
III. Finanzanlagen	III. Financial Assets	341.500,67	343.818,17
B. Umlaufvermögen	B. Current Assets	1.668.465,29	1.595.536,02
I. Unfertige Erzeugnisse	I. Inventories	73.534,76	18.904,02
II. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände	II. Receivables and other Assets	950.610,86	792.394,76
III. Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten	III. Cash in hand, Bank Balances	644.319,67	784.237,24
C. Rechnungsabgrenzung	C. Prepaid Expenses	160.097,35	97.280,72
I. Aktive Rechnungsabgrenzung	I. Prepaid Expenses	160.097,35	97.280,72
Summe Aktiva:	Balance Sheet Total	2.920.098,34	2.781.212,55

Passiva		Equity and Liabilities	
		2017	2016
		Euro	Euro
A. Gezeichnetes Kapital	A. Shareholders' Equity	25.564,59	25.564,59
I. Gezeichnetes Kapital	I. Subscribed Capital	25.564,59	25.564,59
B. Sonderposten zum Anlagevermögen	B. Special Reserve from Grants and Allowances for the Funding of Fixed Assets	1.065.970,70	1.062.830,81
I. Immaterielle Vermögensgegenstände	I. Intangible Assets	154.157,06	150.999,17
II. Sachanlagen	II. Tangible Assets	595.877,97	593.578,47
III. Finanzanlagen	III. Financial Assets	315.935,67	318.253,17
C. Rückstellungen	C. Accruals	749.726,00	768.958,00
I. Rückstellungen	I. Accruals	749.726,00	768.958,00
D. Verbindlichkeiten	D. Liabilities	1.078.837,05	923.859,15
I. Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen	I. Advances Received	503.061,36	438.061,22
II. Verbindlichkeit aus Lieferungen und Leistungen	II. Accounts Payable	108.711,42	43.461,36
III. Sonstige Verbindlichkeiten	III. Other Liabilities	163.785,98	119.794,23
IV. Verbindlichkeiten gegenüber Gesellschafter	IV. Amounts due to Shareholders	303.278,29	322.542,34
E. Jahresüberschuss/-fehlbetrag	E. Annual Net Profit	0	0
Gewinn- und Verlustrechnung	Profit and Loss	0	0
Summe Passiva:	Balance Sheet Total	2.920.098,34	2.781.212,55

142

employees
Mitarbeitende

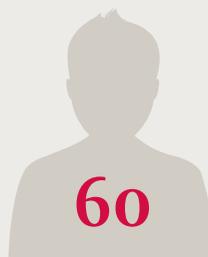


from · aus

Austria, Azerbaijan, China, Colombia,
Egypt, France, Germany, Ghana, Ireland,
Italy, New Zealand, Romania, Spain,
The Netherlands, The Philippines, Turkey,
Ukraine, United States of America



women
Frauen



men
Männer



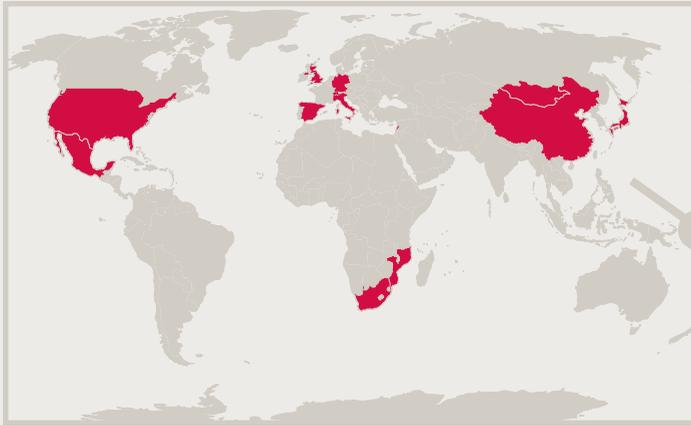
PhD candidates
Promovierende



completed PhDs in 2017/2018
2017/2018 abgeschlossene
Promotionen

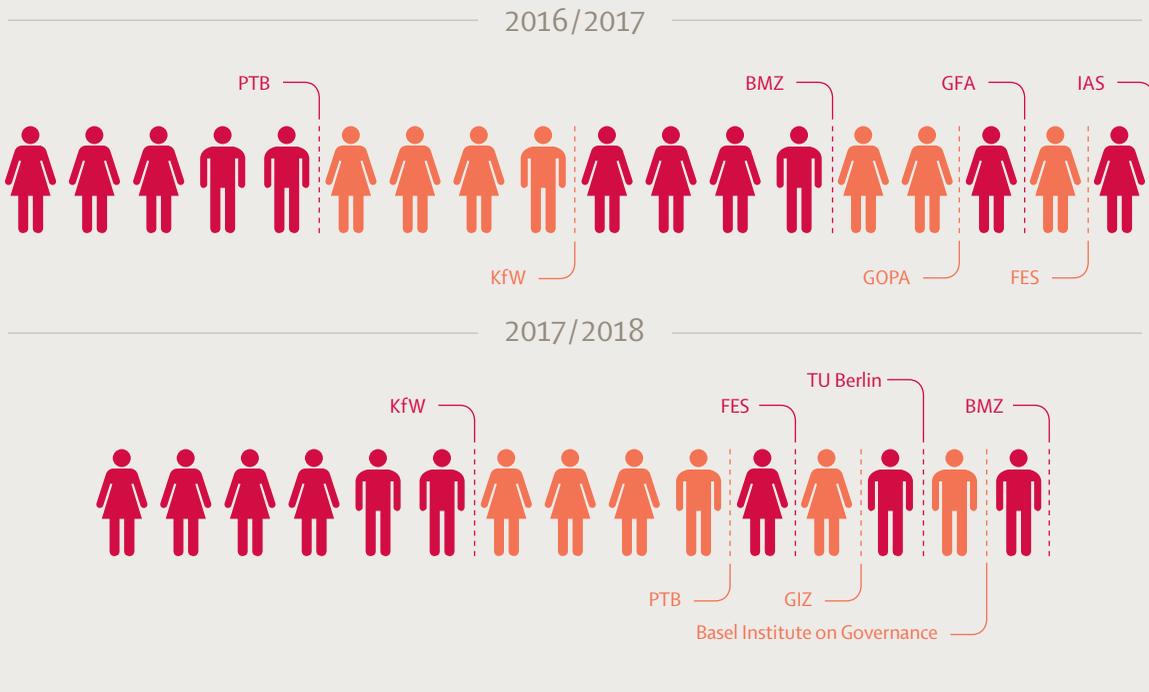


PhD holders
Promovierte



Number of guest researchers and their countries of origin
 Anzahl der Gastwissenschaftlerinnen und
 Gastwissenschaftler sowie ihre Herkunftsländer

Participants of the Postgraduate Training Programme and their subsequent employers
 Teilnehmerinnen und Teilnehmer am Postgraduierten-Programm
 und Arbeitgeber nach dem Kurs





Clara Brandi



Julian Bergmann



Axel Berger



Kathrin Berensmann



Anita Breuer



Michael Brüntrup



Francesco Burchi



Sander Chan



Jörn Grävingholt



Mark Furness



Evelyn Funk



Hanna Fuhrmann



Sven Grimm



Christine Hackenesch



Christian von Haldenwang



Benjamin Heil



Stephan Klingebiel



Ina Klemke



Niels Keijzer



Gabriele Kahnert



Adolf Kloke-Lesch



Rita Klüwer



Martin Koch



Svea Koch



Christine Aigner



Tilman Altenburg



Steffen Bauer



Marcel Behrens



Bettina Beer



Tanja Beck



Max-Otto Baumann



Andrea Cordes



Eva Dick



Astrid Dirksen



Ines Dombrowsky



Charlotte Fiedler



Amirah El-Haddad



Sandra Dornauf



Nuria Doménech



Elke Herrfahrtdt-Pähle



Raoul Herrmann



Sören Hilbrich



Sarah Holzapfel



Heiner Janus



Hannah Janetschek



Merran Hulse



Annabelle Houdret



Anette Köhler-Rahm



Sascha Kuhn



Julia Leininger



Markus Loewe



Daniele Malerba



Paul Marschall



Charles Martin-Shields



Okka Lou Mathis



Zoryana Olekseyuk



Hannes Öhler



Nicole Nüchel



Daniel Nowack



Christa Ottersbach



Sonja Packschies



Anna Pegels



Marie Philipsenburg



Anna Schwachula



Jakob Schwab



Benjamin Schraven



Imme Scholz



Christoph Sommer



Andreas Stamm



Tim Stoffel



Christoph Strupat



Tina Zintl



Verena Zehe



Christiane Weller

Heike Ackermann, Jacopo Bencini, Johannes Blankenbach, Dominique Blümer, Sugandha Chadha, Zeljko Crncic, Florence Dafe, Sebastian Dickmann, Friederike Eichhorn, Jörg Faust, Marian Feist, Patrick Fink, Thomas Fues, Ina Gampfer, Antje Girndt, Victoria Gonsior, Jacqueline Götz, Lisa Groß, Paul Groß, Heike Grosser, Nadja Grupe, Rohan Gudibande, Ramona Hägele, Aimee Hampel-Milagrosa, Jonas Hein, Thomas Henökl, Ariel Macaspac Hernández, Cornelia Hornschild, Britta Horstmann, Maximilian Horstmann, Gabriela Iacobuta, Maxim Injakin, Vitaliy Isaakov, Laura Jeske, Lennart Kaplan, Jonas Keil, Alexander Knabe, Kristina König, Gisela Kuhlmann, Jana Kuhnt, Claire Lambert, Sabine Laudage, Sergej Lehmacher,



Denise Margaret Matias



Regine Mehl



Sabine Middecke



Karina Mroß



Babette Never



Denis Neumann



Mario Negre



Maximilian Müngersdorff



Tatjana Reiber



Wulf Reiners



Carmen Richerzhagen



Nicole Rippin



Irene Schöfberger



Mirja Schoderer



Armin von Schiller Calle



Jean Carlo Rodriguez de Francisco



Doris Theisen



Bernhard Trautner



Johanna Vogel



Tanja Vogel



Silke Weinlich



Dorothea Wehrmann



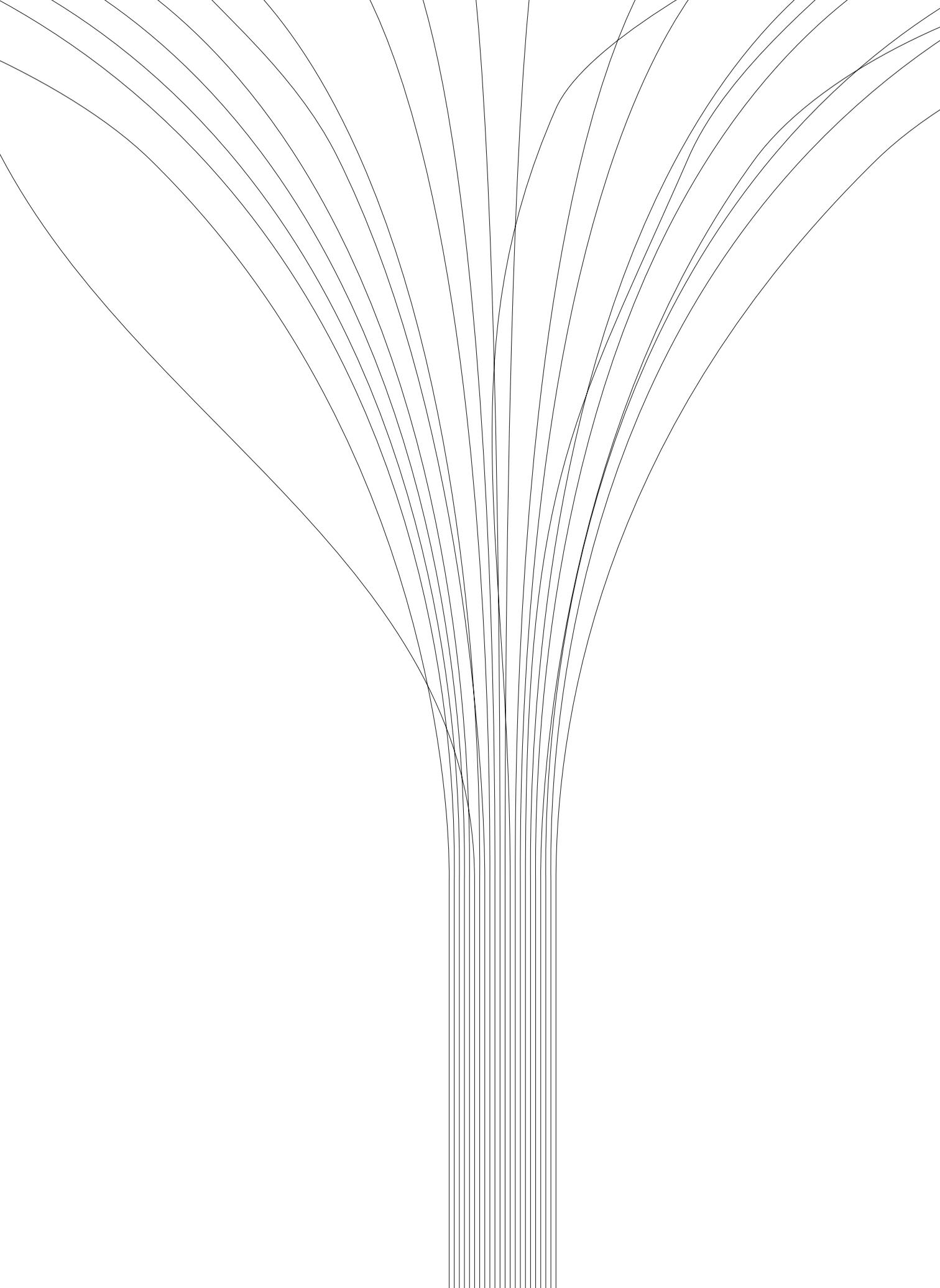
Jean-David Wa Tshiyamu



Ulrich Volz

Nannette Lindenberg, Eva-Maria Lynders, Timo Mahn Jones, Dirk Messner, Jonathan Mockshell, Florian Münch, Quynh Nguyen, Miriam Nobs, Regina Oettel, Jan Ohnesorge, Sinan Öyün, Pieter Pauw, Ina Prager, Alexandra Rudolph, Constantin Ruhe, Michael Rupp, Patrycja Salink, Fabian Scholtes, Judith Schubert, Nicole Schulz, Sabrina Schulze, Daniel Sessink, Jan Siebert, Mairet Siemssen, Nicolas Stappert, Verena Stauber, Janina Sturm, Rawia Tawfik, Lukas Trenker, Boris Ueding, Andrea Ueding, Petra Vogel, Jörg Volberg, Bernd Weingartz, Jan Weinreich, Felix Weinsheimer, Peter Wolff, Christin Zmeck







Highlight

Publikationen Forschung Publications Research

2018

Berger, Axel / Julia Leininger / Dirk Messner (eds.)

The G20 in 2017: born in a financial crisis – lost in a global crisis?

Global Summitry 3 (2), Special Issue

Biggeri, Mario / Francesco Burchi / Federico Ciani / Raoul Herrmann

Linking small-scale farmers to the durum wheat value chain in Ethiopia: assessing the effects on production and wellbeing

Food Policy 79 (August), 77–91

Chan, Sander / Robert Falkner / Matthew Goldberg / Harro van Asselt

Effective and geographically balanced? An output-based assessment of non-state climate actions

Climate Policy 18 (1), 24–35

Hackenesch, Christine

The EU and China in African authoritarian regimes: domestic politics and governance reforms

Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan

Hein, Jonas / Alejandro Guarín / Ezra FrommÉ / Pieter Pauw

Deforestation and the Paris climate agreement: an assessment of REDD+ in the national climate action plans

Forest Policy and Economics 90 (May), 7–11

Hernandez, ArielKnowledge diplomacy in climate politics: global policy-making through regional lens
in: Matthias Middell (ed.)The Routledge handbook of transregional studies
London: Routledge**Jawad, Rana / Markus Loewe (eds.)**

Social protection in the MENA countries: prospects for a new social contract?

International Social Security Review 71 (2), Special Issue

Mross, Karina

First peace, then democracy? Evaluating strategies of international support at critical junctures after civil war

International Peacekeeping

Scholz, Imme / Clara Brandi

Implementing the 2030 Agenda for sustainable development: achievements and limitations of the G20 presidency in 2017

Global Summitry 3 (2), 156–175

von Schiller, Armin

Party system institutionalization and reliance on personal income taxation in developing countries

Journal of International Development 30 (2), 274–301

2017

Berens, Sarah / Armin von Schiller

Taxing higher incomes: what makes the high-income earners consent to more progressive taxation in Latin America?

Political Behavior 39: 703

Breuer, Anita / Edward Asiedu

Can gender-targeted employment interventions help enhance community participation?

Evidence from urban Togo

World Development, Elsevier, vol. 96(C), 390–407

Burchi, Francesco / Pasquale De Muro / Eszter Kollar

Constructing well-being and poverty dimensions on political grounds

Social Indicators Research, vol. 137, 441–462

Foster, Andrew D. / Esther Gehrke (2017)

Consumption risk and human capital accumulation in India

NBER Working Papers 24041, National Bureau of Economic, Research, Inc.

Heldt, Sonja / Jean Carlo Rodríguez-de-Francisco / Ines Dombrowsky / Christian K. Feld / Daniel Karthe

Is the EU WFD suitable to support IWRM planning in non-European countries? Lessons learnt from the introduction of IWRM and River Basin Management in Mongolia

Environmental Science & Policy 75, 28–37



Highlight

Publikationen Politikberatung Publications Policy Advice

Hirschfeld, Jesko / Gerrit Hansen / Dirk Messner

Die klimaresiliente Gesellschaft: Transformation und Systemänderungen
in: Guy P. Brasseur / Daniela Jacob / Susanne Schuck-Zöller (eds.)
Klimawandel in Deutschland: Entwicklung, Folgen, Risiken und Perspektiven
Wiesbaden: Springer Spektrum, 315–324

Kemp, René / Babette Never

Green transition, industrial policy, and economic development
Oxford Review of Economic Policy 33 (1), 66–84

Nunnenkamp, Peter / Hannes Öhler / Maximiliano Sosa Andrés

Need, merit and politics in multilateral aid allocation: a district-level analysis of world bank projects in India
Review of Development Economics 21 (1), 126–156

Pauw, Pieter / Richard J. T. Klein / Kennedy Mbeva / Adis Dzebo / Davide Cassanmagnago / Anna Rudloff

Beyond headline mitigation numbers: we need more transparent and comparable NDCs to achieve the Paris Agreement on climate change
Climatic Change, vol. 147, 23–29

Scholz, Imme

National strategies for sustainable development between Rio 1992 and New York 2015
in: Michael von Hauff / Claudia Kuhnke (eds)
Sustainable development policy: a European perspective
London: Routledge, 24–45

2018

Baydag, Rena Melis / Stephan Klingebiel / Paul Marschall

Shaping the patterns of aid allocation: a comparative analysis of seven bilateral donors and the European Union
DIE Discussion Paper 22/2018

Berger, Axel / Karl P. Sauvart / Silvia Karina Fiezzoni / Rodrigo Polanco / Matthew Stephenson / Akihiko Tamura / Pavel Trunin

Moving the G20's investment agenda forward
T20 Argentina 2018

Dick, Eva / Benjamin Schraven

Afrika ohne Grenzen? Regionalorganisationen und Personenfreizügigkeit in West- und Nordostafrika
DIE Analysen und Stellungnahmen 13/2018

Funk, Evelyn / Lisa Groß / Julia Leininger / Armin von Schiller

Lessons learnt from impact-oriented accompanying research: potentials and limitations to rigorously assessing the impact of governance programmes
DIE Discussion Paper 28/2018

Grimm, Sven

International funding for research and innovation in Africa: the case of China
in: ITB Infoservice (ed.), Science and innovation in Africa: international funding and cooperation
Special edition 12-03/18, 17–19

Janetschek, Hannah / Clara Brandi / Niels Keijzer / Imme Scholz

Thematic connections of the Paris climate agreement and the 2030 Agenda
in: OECD (ed.), Policy coherence for sustainable development 2018: towards sustainable and resilient societies
Paris, OECD Publ., p. 217–220

Kriegler, Elmar / Dirk Messner / Nebojsa Nakicenovic / Keywan Riahi / Johan Rockström / Jeffrey Sachs / Sander van der Leeuw / Detlef van Vuuren (eds.)

Transformations to achieve the sustainable development goals; Report prepared by The World in 2050 Initiative Laxenburg: International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA)

Leininger, Julia / Ines Dombrowsky / Dirk Messner / Anita Breuer / Constantin Ruhe / Hannah Janetschek / Hermann Lotze-Campen

Governing the transformations towards sustainability in: Elmar Kriegler / Dirk Messner / Nebojsa Nakicenovic / Keywan Riahi / Johan Rockström / Jeffrey Sachs / Sander van der Leeuw / Detlef van Vuuren (eds.) Transformations to achieve the sustainable development goals; Report prepared by The World in 2050 Initiative Laxenburg: International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA), 107–126

Schraven, Benjamin / Eva Dick

Was der Globale Migrationspakt wirklich bedeutet Die aktuelle Kolumne, DIE, 23.07.2018

Poverty and shared prosperity 2018: piecing together the poverty puzzle. Washington, DC: The World Bank Group

2017

Altenburg, Tilman / Claudia Assmann Hrsg.)

Green industrial policy: Concept, policies, country experiences Genf / Bonn: UN Environment / DIE

Altenburg, Tilman

Arbeitsplatzoffensive für Afrika DIE Discussion Paper 23/2017

Bossuyt, Jean / Niels Keijzer / Alfonso Medinilla / Andrew Sherriff / Geert Laporte / Marc de Tollenaere

ACP-EU relations beyond 2020: engaging the future or perpetuating the past? European Centre for Development Policy Management

Chen, Dongxiao / Imme Scholz / Paulo Esteves

Implementation of the 2030 Agenda by G20 members: how to address the transformative and integrated character of the SDGs by individual and collective action T20 policy brief

Erklärung des Beirats Zivile Krisenprävention zum Vorhaben der Bundesregierung, neue Leitlinien zum zivilen Krisenengagement zu entwickeln Berlin, 20. Mai 2016

Gravingholt, Jörn / Charlotte Fiedler / Karina Mross

Pathways to peace: contribution to report of World Bank and UN

Gobbelaar, Neuma / Christine Hackenesch / Adolf Kloke-Lesch / Julia Leininger / Elizabeth Sidiropoulos

G20 and Africa – ready for a steady partnership? G20 Insights

Grimm, Sven / Peter Wolff

One Belt – One Road – Die chinesische Seidenstraßen-Initiative. Potentiale, Wahrnehmungen und Empfehlungen für deutsche Entwicklungszusammenarbeit in drei asiatischen Ländern, Stellungnahme für das BMZ, Bonn: DIE

Ischinger, Wolfgang / Dirk Messner (Hrsg.)

Deutschlands neue Verantwortung: die Zukunft der deutschen und europäischen Außen-, Entwicklungs- und Sicherheitspolitik Berlin: Econ

United National Climate Change Secretariat and Marrakech Partnership

Yearbook of Global Climate Action, Bonn



Briefing Paper

2018

Fiedler, Charlotte / Jörn Grävingholt / Karina Mross

Supporting peace after civil war: what kind of international engagement can make a difference?
Briefing Paper 23/2018

Schöfberger, Irene

How addressing divisions on African migration inside the EU can strengthen transnational development
Briefing Paper 22/2018

Chan, Sander / Jacopo Bencini

Boosting non-state climate action in the European Union
Briefing Paper 21/2018

Heiner Janus / Silke Weinlich

A mountain worth climbing: reforming the UN Department of Economic and Social Affairs
Briefing Paper 20/2018

Matias, Denise Margaret / Raúl Fernández /

Marie-Lena Hutflis / Maik Wings

Pro-poor climate risk insurance: the role of community-based organisations
Briefing Paper 19/2018

Altenburg, Tilman / Brahim Coulibaly

Meeting Africa's employment challenge in a changing world
Briefing Paper 18/2018

Dombrowsky, Ines / Jean Carlo Rodríguez de Francisco /

Mirja Schoderer / Ariunaa Lkhagvadorj

The devil is in the detail: administrative and fiscal challenges in implementing River Basin Management in Mongolia
Briefing Paper 17/2018

Bohnet, Michael / Stephan Klingebiel / Paul Marschall

Scope and structure of German official development assistance: trends and implications for the BMZ and other ministries
Briefing Paper 16/2018

Schulz, Nils-Sjard

Reposicionar al UNDS, ¿pero dónde? – Propuestas para estar a la altura de los Países de Renta Media
Briefing Paper 15/2018

Schulz, Nils-Sjard

Repositioning but where – is the UNDS fit for middle-income countries?
Briefing Paper 14/2018

Baumann, Max-Otto / Silke Weinlich

Unfinished business: an appraisal of the latest UNDS reform resolution
Briefing Paper 13/2018

Schwegmann, Claudia / Sarah Holzapfel

Data for development: an agenda for German development cooperation
Briefing Paper 12/2018

Houdret, Annabelle / Irene Pasqua / Saâd Filali Mknassi

L'accès à l'information environnementale: vecteur d'une gouvernance responsable au Maroc et en Tunisie?
Briefing Paper 11/2018

Houdret, Annabelle / Irene Pasqua / Saâd Filali Mknassi

Access to environmental information: a driver of accountable governance in Morocco and Tunisia?
Briefing Paper 10/2018

Castillejo, Clare

EU engagement with Africa on migration: a change of approach required
Briefing Paper 9/2018

Morin, Jean-Frédéric / Vera Chaudhuri /

Mathilde Gauquelin

Do trade deals encourage environmental cooperation?
Briefing Paper 8/2018

Koch, Svea / Niels Keijzer / Christine Hackenesch /

Julian Bergmann

From damage control to sustainable development: European development policy under the next EU budget
Briefing Paper 7/2018

Furness, Mark / Julian Bergmann

A European peace facility could make a pragmatic contribution to peacebuilding around the world
Briefing Paper 6/2018

Burchi, Francesco / Pasquale De Muro / Eszter Kollar

How to identify national dimensions of poverty?
The constitutional approach
Briefing Paper 5/2018

Hackenesch, Christine / Julian Bergmann / Niels Keijzer / Svea Koch

EU budget reform: opportunities and challenges for global sustainable development
Briefing Paper 4/2018

Groß, Lisa

Promouvoir la décentralisation avec succès: le potentiel de l'approche multi-acteurs
Briefing Paper 3/2018

Groß, Lisa

Successfully promoting decentralisation: the potential of the multi-stakeholder approach
Briefing Paper 2/2018

Dick, Eva / Anne Koch / Benjamin Schraven / Benjamin Etzold

Regional migration governance: contributions to a sustainable international migration architecture
Briefing Paper 1/2018

2017**Bergmann, Julian**

Capacity Building in Support of Security and Development (CBSD): securitising EU development policy?
Briefing Paper 24/2017

Brüntrup, Michael / Daniel Tsegai

Drought adaptation and resilience in developing countries
Briefing Paper 23/2017

Müller, Birgit / Leigh Johnson / David Kreuer

Risks of maladaptation: climate insurance in agriculture
Briefing Paper 22/2017

Brandi, Clara / Adis Dzebo / Hannah Janetschek

The case for connecting the implementation of the Paris Climate Agreement and the 2030 Agenda for Sustainable Development
Briefing Paper 21/2017

Martin-Shields, Charles / Benjamin Schraven / Steffen Angenendt

More development – more migration? The “migration hump” and its significance for development policy co-operation with sub-Saharan Africa
Briefing Paper 20/2017

Paulo, Sebastian / Heiner Janus / Sarah Holzapfel

Thematic aid allocation: what are the benefits and risks?
Briefing Paper 19/2017

Martin-Shields, Charles

Digitalisation and flight: how can donors leverage digital technologies to support refugees?
Briefing Paper 18/2017

Bunk, Saida / Salvador Forquilha / Dominique Klawonn / Jonathan Krull / Alina Sennewald / Conrad Steinhilber / Juliane von Boeselager / Armin von Schiller

Determinantes sociopolíticos e administrativos dos resultados das receitas municipais: percepções de Moçambique
Briefing Paper 17/2017

Berger, Axel / Clara Brandi / Dominique Bruhn

Environmental provisions in trade agreements: promises at the trade and environment interface
Briefing Paper 16/2017

Altenburg, Tilman / Wilfried Lütkenhorst

Identifying future growth potentials: a consolidated approach
Briefing Paper 15/2017

Bunk, Saida / Salvador Forquilha / Dominique Klawonn / Jonathan Krull / Alina Sennewald / Conrad Steinhilber / Juliane von Boeselager / Armin von Schiller

Socio-political and administrative determinants of municipal revenue performance: insights from Mozambique
Briefing Paper 14/2017

Holzapfel, Sarah / Michael Brüntrup

SDG 2 (Zero Hunger) in the context of the German Sustainable Development Strategy: are we leaving the starving behind?
Briefing Paper 13/2017

Berensmann, Kathrin

Upscaling green bond markets: the need for harmonised green bond standards
Briefing Paper 12/2017

Müller, Corinna / Christiane Ströh de Martínez / Michael Brüntrup

Successful agricultural mechanisation in sub-Saharan Africa and the significance of agricultural financing
Briefing Paper 11/2017

Groß, Lisa

Negotiating the implementation of peacebuilding: a challenge for the transition to peace and democracy
Briefing Paper 10/2017

Brandi, Clara / Merran Hulse / Niels Keijzer

What next for the Economic Partnership Agreements? Thoughts on deepening the EU-Africa trade partnership
Briefing Paper 9/2017

Henökl, Thomas

Brexit: Impact, risks and opportunities for European development policy
Briefing Paper 8/2017

Scheumann, Waltina / Annabelle Houdret / Michael Brüntrup

Unlocking the irrigation potential in sub-Saharan Africa: are public-private partnerships the way forward?
Briefing Paper 7/2017

Rodríguez de Francisco, Jean Carlo / Annabelle Houdret / Ines Dombrowsky

Proceeding with River Basin Management: legal, financial and political dimensions in Mongolia
Briefing Paper 6/2017

Castillejo, Clare

The European Union Trust Fund for Africa: what implications for future EU development policy?
Briefing Paper 5/2017

Fiedler, Charlotte / Karina Mroß

Post-conflict societies: chances for peace and types of international support
Briefing Paper 4/2017

Demissie, Alexander / Moritz Weigel

New opportunities for EU-China-Africa trilateral cooperation on combatting climate change
Briefing Paper 3/2017

Janus, Heiner / Sarah Holzapfel

Introducing results-based approaches in agriculture: challenges and lessons learnt
Briefing Paper 2/2017

Merten, Jennifer / Alexander Röhl / Surya Tarigan / Dirk Hölscher / Jonas Hein

Expanding oil palm cultivation in Indonesia: changing local water cycles raises risks of droughts and floods
Briefing Paper 1/2017



Analysen und Stellungnahmen

2018

Dick, Eva / Benjamin Schraven

Afrika ohne Grenzen? Regionalorganisationen und Personenfreizügigkeit in West- und Nordostafrika
Analysen und Stellungnahmen 13/2018

Matias, Denise Margaret / Raúl Fernández /

Marie-Lena Hutfils / Maik Winges

Armutorientierte Klimarisikoversicherungen: die Rolle von gemeinschaftsbasierten Organisationen (CBOs)
Analysen und Stellungnahmen 12/2018

Altenburg, Tilman / Brahim Coulibaly

Jobs für Afrika: Chancen in einer Weltwirtschaft im Umbruch
Analysen und Stellungnahmen 11/2018

Baumann, Max-Otto / Silke Weinlich

Wichtige Fortschritte, ungelöste Probleme: Bewertung der neuesten UNDS-Reformresolution
Analysen und Stellungnahmen 10/2018

Bohnet, Michael / Stephan Klingebiel / Paul Marschall

Umfang und Struktur der deutschen öffentlichen Entwicklungszusammenarbeit: Trends und Implikationen für das BMZ und andere Ressorts
Analysen und Stellungnahmen 9/2018

Houdret, Annabelle / Irene Pasqua / Saâd Filali Mknassi

Umweltverschmutzung und soziale Proteste: verantwortungsvolle Governance in Marokko und Tunesien stärken!
Analysen und Stellungnahmen 8/2018

Bergmann, Julian / Mark Furness

Eine Europäische Friedensfazilität könnte einen pragmatischen Beitrag zur Friedensförderung weltweit leisten
Analysen und Stellungnahmen 7/2018

Koch, Svea / Niels Keijzer / Christine Hackenesch / Julian Bergmann

Vom Krisenmanagement zu nachhaltiger Entwicklung: die europäische Entwicklungspolitik im nächsten EU-Budget
Analysen und Stellungnahmen 6/2018

Brüntrup, Michael / Daniel Tsegai

Dürreanpassung und Resilienz in Entwicklungsländern
Analysen und Stellungnahmen 5/2018

Schwegmann, Claudia / Sarah Holzapfel

Daten für Entwicklung: eine Agenda für die deutsche Entwicklungszusammenarbeit
Analysen und Stellungnahmen 4/2018

Hackenesch, Christine / Julian Bergmann /

Niels Keijzer / Svea Koch

Die Reform des EU-Budgets: Chancen und Herausforderungen für globale nachhaltige Entwicklung
Analysen und Stellungnahmen 3/2018

Groß, Lisa

Dezentralisierung erfolgreich fördern: das Potenzial des Multi-Stakeholder-Ansatzes
Analysen und Stellungnahmen 2/2018

Brandt, Clara / Adis Dzebo / Hannah Janetschek

Plädoyer für die verknüpfte Umsetzung des Übereinkommens von Paris und der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung
Analysen und Stellungnahmen 1/2018

2017

Castillejo, Clare

Der Nothilfe Treuhandfonds der EU für Afrika und seine Auswirkungen auf die EU-Entwicklungspolitik
Analysen und Stellungnahmen 20/2017

Bergmann, Julian

Initiative zum Kapazitätsaufbau zur Förderung von Sicherheit und Entwicklung (CBSD): „Versicherheitlichung“ der EU-Entwicklungspolitik?
Analysen und Stellungnahmen 19/2017

Dick, Eva / Anne Koch / Benjamin Schraven / Benjamin Etzold

Regionale Migrationsgovernance: Impulse für eine nachhaltige internationale Migrationsarchitektur
Analysen und Stellungnahmen 18/2017

Bunk, Saida / Salvador Forquilha / Dominique Klawonn / Jonathan Krull / Alina Sennewald / Conrad Steinhilber / Juliane von Boeselager / Armin von Schiller

Soziopolitische und administrative Determinanten der Mobilisierung kommunaler Eigeneinnahmen: Einblicke aus Mosambik
Analysen und Stellungnahmen 17/2017

Martin-Shields, Charles

Digitalisierung und Flucht: Wie können Geber digitale Technologien zur Unterstützung von Flüchtlingen einsetzen?
Analysen und Stellungnahmen 16/2017

Schraven, Benjamin / Steffen Angenendt / Charles Martin-Shields

Mehr Entwicklung – mehr Migration? Der „migration hump“ und seine Bedeutung für die entwicklungs-politische Zusammenarbeit mit Subsahara-Afrika
Analysen und Stellungnahmen 15/2017

Paulo, Sebastian / Heiner Janus / Sarah Holzapfel

Thematische Allokation von Entwicklungs-zusammenarbeit: Wo liegen die Vor- und die Nachteile?
Analysen und Stellungnahmen 14/2017

Berensmann, Kathrin

Ausweitung des Marktes für grüne Anleihen: Die Notwendigkeit für harmonisierte Standards bei grünen Anleihen
Analysen und Stellungnahmen 13/2017

Müller, Corinna / Christiane Ströh de Martínez / Michael Brüntrup

Erfolgreiche landwirtschaftliche Mechanisierung in Subsahara Afrika und die Bedeutung der Agrarfinanzierung
Analysen und Stellungnahmen 12/2017

Holzapfel, Sarah / Michael Brüntrup

SDG 2 (kein Hunger) in der Deutschen Nachhaltigkeits-strategie: lassen wir die Hungernden zurück?
Analysen und Stellungnahmen 11/2017

Scheumann, Waltina / Annabelle Houdret / Michael Brüntrup

Mehr Bewässerungswirtschaft in Subsahara-Afrika: durch öffentlich-private Partnerschaften?
Analysen und Stellungnahmen 10/2017

Brandi, Clara / Merran Hulse / Niels Keijzer

Wie weiter mit den Wirtschaftspartnerschafts-abkommen? Gedanken zu einer vertieften EU-Afrika-Handelspartnerschaft.
Analysen und Stellungnahmen 9/2017

Rodriguez de Francisco, Jean Carlo / Annabelle Houdret / Ines Dombrowsky

Flussgebietsmanagement voranbringen: rechtliche, finanzielle und politische Dimensionen in der Mongolei
Analysen und Stellungnahmen 8/2017

Berensmann, Kathrin / Florence Dafe / Miriam Kautz / Nannette Lindenberg

Grüne Anleihen: ohne rosarote Brille betrachtet
Analysen und Stellungnahmen 7/2017

Burchi, Francesco / Christoph Strupat

Die Wirkung von cash transfers auf die Ernährungs-sicherung in Subsahara-Afrika: Fakten, Gestaltung und Umsetzung
Analysen und Stellungnahmen 6/2017

Fiedler, Charlotte / Karina Mroß

Post-Konflikt-Gesellschaften: Chancen für den Frieden und Arten internationaler Unterstützung
Analysen und Stellungnahmen 5/2017

Henökl, Thomas

Der Brexit: Auswirkungen, Risiken und Chancen für die Europäische Entwicklungspolitik
Analysen und Stellungnahmen 4/2017

Janus, Heiner / Sarah Holzapfel

Ergebnisbasierte Ansätze für die Landwirtschaft: Potential und Grenzen
Analysen und Stellungnahmen 3/2017

Pauw, Pieter / Adis Dzebo

Private Anpassungsfinanzierung: Herausforderungen und Chancen in Kenia
Analysen und Stellungnahmen 2/2017

Merten, Jennifer / Alexander Röhl / Surya Tarigan / Dirk Hölscher / Jonas Hein

Ölpalmenanbau in Indonesien verändert Wasserkreisläufe: mehr Dürren und Überflutungen
Analysen und Stellungnahmen 1/2017



Discussion Paper

2018

Burchi, Francesco / Christoph Strupat

Unbundling the impacts of economic empowerment programmes: evidence from Malawi
Discussion Paper 32/2018

Hahn, Tina / Georgeta Vidican Auktor

Industrial policy in Morocco and its potential contribution to a new social contract
Discussion Paper 31/2018

Hulse, Merran / Lisa Gürth / Helena Kavsek / Verena Stauber / Daniel Wegner / Jan Weinreich

Civil society engagement in regional governance: a network analysis in Southern Africa
Discussion Paper 30/2018

Munir-Asen, Katrina

(Re)negotiating refugee protection in Malaysia: implications for future policy in refugee management
Discussion Paper 29/2018

Funk, Evelyn / Lisa Groß / Julia Leininger / Armin von Schiller

Lessons learnt from impact-oriented accompanying research: potentials and limitations to rigorously assessing the impact of governance programmes
Discussion Paper 28/2018

Nowack, Daniel

Cultural values, attitudes, and democracy promotion in Malawi: how values mediate the effectiveness of donor support for the reform of presidential term limits and family law
Discussion Paper 27/2018

Hulse, Merran

Cultural values, popular attitudes and democracy promotion: how values mediate the effectiveness of donor support for term limits and LGBT+ rights in Uganda
Discussion Paper 26/2018

El-Haddad, Amirah

Exporting for growth: identifying leading sectors for Egypt and Tunisia using the Product Space Methodology
Discussion Paper 25/2018

Chmiel, Oskar

The engagement of Visegrad countries in EU-Africa relations
Discussion Paper 24/2018

Belke, Ansgar / Ulrich Volz

Capital flows to emerging market and developing economies: global liquidity and uncertainty versus country-specific pull factors
Discussion Paper 23/2018

Baydag, Rena Melis / Stephan Klingebiel / Paul Marschall

Shaping the patterns of aid allocation: a comparative analysis of seven bilateral donors and the European Union
Discussion Paper 22/2018

Wehrmann, Dorothea

Incentivising and regulating multi-actor partnerships and private sector engagement in development cooperation
Discussion Paper 21/2018

Scheumann, Waltina / George Phiri

Coordination: the key to governing the water-land-food nexus in Zambia?
Discussion Paper 20/2018

Grimm, Sven / Mareike Magdalena Gensch / Johanna Hauf / Julia Prenzel / Nitja Rehani / Sarah Senz / Olivier Vogel

The interface between research and policy-making in South Africa: exploring the institutional framework and practice of an uneasy relationship
Discussion Paper 19/2018

Griffith-Jones, Stephany / Samuel Leistner

Mobilising capital for sustainable infra-structure: the cases of AIIB and NDB
Discussion Paper 18/2018

Eger, Jens / Hannes Öhler / Alexandra Rudolph

Is the sectoral aid allocation within countries need-oriented?
Discussion Paper 17/2018

Groß, Lisa

Assessing the impact of governance programmes:
GLZ support to citizen participation in local governance
in Benin
Discussion Paper 16/2018

Bohnet, Michael / Stephan Klingebiel / Paul Marschall

Die Struktur der deutschen öffentlichen Entwicklungs-
zusammenarbeit: Hintergründe, Trends und
Implikationen für das BMZ und andere Bundesressorts
Discussion Paper 15/2018

Högl, Maximilian

Enabling factors for cooperation in the climate
negotiations – a comparative analysis of Copenhagen
2009 and Paris 2015
Discussion Paper 14/2018

Hilbrich, Sören / Jakob Schwab

Towards a more accountable G20? Accountability
mechanisms of the G20 and the new challenges posed
to them by the 2030 Agenda
Discussion Paper 13/2018

Fues, Thomas

Investing in the behavioural dimensions of transnational
cooperation: a personal assessment of the Managing
Global Governance (MGG) Programme
Discussion Paper 12/2018

Lütkenhorst, Wilfried

Creating wealth without labour? Emerging contours
of a new techno-economic landscape
Discussion Paper 11/2018

**Dombrowsky, Ines / Ariunaa Lkhagvadorj /
Mirja Schoderer**

River basin management and fiscal decentralisation:
mutually supportive or counterproductive?
A case study of Mongolia
Discussion Paper 10/2018

Dick, Eva / Benjamin Schraven

Regional migration governance in Africa and beyond:
a framework of analysis
Discussion Paper 9/2018

Marschall, Paul

Evidence-oriented approaches in development
cooperation: experiences, potential and key issues
Discussion Paper 8/2018

Baumann, Max-Otto

Mission impossible? Country-level coordination
in the UN development system
Discussion Paper 7/2018

Bergmann, Julian

A bridge over troubled water? The Instrument
contributing to Stability and Peace (IcSP) and the
security-development nexus in EU external policy
Discussion Paper 6/2018

Furness, Mark

Strategic policymaking and the German aid programme
in the MENA region since the Arab uprisings
Discussion Paper 5/2018

Minasyan, Anna

Evidence-based allocation in global health:
lessons learned for Germany
Discussion Paper 4/2018

**Thiele, Rainer / Maximilian Köster / Ikechukwu Okoli /
Friederike Rühmann**

African economic development: what role can the G20
Compact play?
Discussion Paper 3/2018

Ohnesorge, Jan

A primer on blockchain technology and its potential
for financial inclusion
Discussion Paper 2/2018

Ali, Murad

Monitoring and evaluation in South-South Cooperation:
the case of CPEC in Pakistan
Discussion Paper 1/2018

2017**Martin-Shields, Charles**

State fragility as a cause of forced displacement:
identifying theoretical channels for empirical research
Discussion Paper 30/2017

Lundsgaarde, Erik

The European Fund for Sustainable Development: changing the game?

Discussion Paper 29/2017

Castillejo, Clare

The EU Migration Partnership Framework: time for a rethink?

Discussion Paper 28/2017

Hahn, Tina / Georgeta Vidican-Auktor

The effectiveness of Morocco's industrial policy in promoting a national automotive industry

Discussion Paper 27/2017

Stepping, Katharina M. K. / Lilli Banholzer

Autocratic angels? Democratic demons?

The impact of regime type, state capacity and economic development on reaching environmental targets

Discussion Paper 26/2017

Bracho, Gerardo

The troubled relationship of the emerging powers and the effective development cooperation agenda: history, challenges and opportunities

Discussion Paper 25/2017

Matias, Denise Margaret

Slow onset climate change impacts: global trends and the role of science-policy partnerships

Discussion Paper 24/2017

Altenburg, Tilman

Arbeitsplatzoffensive für Afrika

Discussion Paper 23/2017

Brandi, Clara

Handel und Umweltschutz – Chancen und Risiken

Discussion Paper 22/2017

Sommer, Christoph

Drivers and constraints for adopting sustainability standards in small and medium-sized enterprises (SMEs)

Discussion Paper 21/2017

Bohnet, Michael

Politische Ökonomie der deutschen Entwicklungszusammenarbeit: Bestimmungsgründe, Akteure und Allokationsmuster

Discussion Paper 20/2017

Mross, Karina

Fostering democracy and stability in Timor-Leste after the 2006 crisis: on the benefits of coordinated and cooperative forms of support

Discussion Paper 19/2017

Picciotto, Sol

The G20 and the "Base Erosion and Profit Shifting (BEPS) Project"

Discussion Paper 18/2017

Li, Xiaoyun

Should China join the GPEDC? The prospects for China and the Global Partnership for Effective Development Co-operation

Discussion Paper 17/2017

Mockshell, Jonathan / Josey Kamanda

Beyond the agroecological and sustainable agricultural intensification debate: is blended sustainability the way forward?

Discussion Paper 16/2017

Beierl, Stefan / Francesco Burchi / Christoph Strupat

Economic empowerment pilot project in Malawi: qualitative survey report

Discussion Paper 15/2017

Ali, Murad

Implementing the 2030 Agenda in Pakistan: the critical role of an enabling environment in the mobilisation of domestic and external resources

Discussion Paper 14/2017

Kappel, Robert / Birte Pfeiffer / Helmut Reisen

Compact with Africa: fostering private long-term investment in Africa

Discussion Paper 13/2017

Serdeczny, Olivia

What does it mean to “address displacement” under the UNFCCC? An analysis of the negotiations process and the role of research

Discussion Paper 12/2017

Houdret, Annabelle / Astrid Harnisch

Decentralisation in Morocco: the current reform and its possible contribution to political liberalisation

Discussion Paper 11/2017

Mahn Jones, Timo

Accountability for development cooperation under the 2030 Agenda

Discussion Paper 10/2017

Camacho, Luis A. / Merle Kreibaum

Cash transfers, food security and resilience in fragile contexts: general evidence and the German experience

Discussion Paper 9/2017

Weigel, Moritz / Alexander Demissie

A new climate trilateralism? Opportunities for cooperation between the EU, China and African countries on addressing climate change

Discussion Paper 8/2017

Öhler, Hannes

A micro-level analysis of the effects of aid fragmentation and aid alignment

Discussion Paper 7/2017

Breuer, Anita / Laura Blumenkemper / Stefan Kliesch /

Franziska Salzer / Manuel Schädler /

Valentin Schweinfurth / Stephen Virchow

Decentralisation in Togo: the contribution of ICT-based participatory development approaches to strengthening local governance

Discussion Paper 6/2017

Regeni, Giulio / Georgeta Vidican Auktor

The developmental state in the 21st century: calling for a new social contract

Discussion Paper 5/2017

Keijzer, Niels / Lorand Bartels

Assessing the legal and political implications of the post-Cotonou negotiations for the Economic Partnership Agreements

Discussion Paper 4/2017

Klingebiel, Stephan

Rising powers and the provision of transnational public goods: conceptual considerations and features of South Africa as a case study

Discussion Paper 3/2017

Berger, Axel, Clara Brandi / Dominique Bruhn /

Manjiao Chi

Towards “greening” trade? Tracking environmental provisions in the preferential trade agreements of emerging markets

Discussion Paper 2/2017

Rudolph, Alexandra

The concept of SDG-sensitive development cooperation: implications for OECD-DAC members

Discussion Paper 1/2017



Studies

Duguma, Mesay K. / Michael Brüntrup / Daniel Tsegai

Policy options for improving drought resilience and its implication for food security: the cases of Ethiopia and Kenya
Studies 98

Reeg, Caroline

Spatial development initiatives – potentials, challenges and policy lessons: with a specific outlook for inclusive agrocorridors in Sub-Sahara Africa
Studies 97

Hein, Jonas / Britta Horstmann

Aligning climate change mitigation and sustainable development under the UNFCCC: a critical assessment of the Clean Development Mechanism, the Green Climate Fund and REDD+
Studies 96

Hampel-Milagrosa, Aimée / Hauke Brankamp / Thomas Cremer / Alexander Haddad / Katharina Pannwitz / Franziska Wehinger / Sangeeta Agasty / Tamal Sarkar

Retail FDI liberalisation and the transformation of agrifood value chains in India
Studies 95

Altenburg, Tilman / Cecilia Fischer / Kerstin Huck / Anna Kruij / Sören Müller / Stefanie Sörensen

Managing coastal ecosystems in the Philippines: what Cash for Work programmes can contribute
Studies 94



Buchveröffentlichungen Books

2018

Mair, Stefan / Dirk Messner / Lutz Meyer (Hrsg.)

Deutschland und die Welt 2030: was sich verändert und wie wir handeln müssen
Berlin: Econ

Schäfer-Gümbel, Thorsten / Bernd Lange / Matthias Miersch / Sascha Raabe / Dirk Wiese / Fabian Bohnenberger / Clara Brandi / Herta Däubler-Gmelin / Alexander Geiger / Heike Joebges / Florian Moritz / Hubert Schillinger / Evita Schmieg / Jochen Steinhilber / Johanna Uekermann 2018

Fair Play im Welthandel: für eine sozialdemokratische Neuausrichtung der Handelspolitik
Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung

Niemann, Arne / Julian Bergmann / Toni Hastrup / Richard Whitman (eds.)

The European Union as international mediator: theoretical and empirical perspectives
International Negotiation, Special Issue 23 (2)

Chan, Sander / Jacopo Bencini

Toolbox for multi-stakeholder climate partnerships: a policy framework to stimulate bottom-up climate actions – Study
Brussels: European Economic and Social Committee

Vogel, Johanna

Maids' and Madams' moral topographies
Münster: Lit

Hackenesch, Christine

The EU and China in African authoritarian regimes: domestic politics and governance reforms (open access)
Basingstoke: Palgrave Macmillan

Jawad, Rana / Markus Loewe (eds.)

Social protection in the MENA countries: prospects for a new social contract?
International Social Security Review 71 (2), Special Issue



Ausgewählte Veranstaltungen Selected Events

2018

Development and Climate Days 2018

Fünf Sessions zu den Themen Klimaversicherungen, nichtstaatliche Klimaschutzmaßnahmen, wissenschaftliche Daten für die Öffentlichkeit, der Warschauer Internationale Mechanismus und Kommunikation für den Wandel.

Kattowitz, 8.–9. Dezember 2018

Official COP24 Side Event

Making climate action more transparent and ambitious: lessons learned from the NDCs Co-hosts: **New Climate Institute, IIED, Yale University, FS-UNEP Centre for Climate and Sustainable Energy Finance, CEEW, Indien**

Kattowitz, 4 December 2018

International conference

2018 Utrecht Conference on Earth System Governance: Allocation and access in a warming and increasingly unequal world

Cohosts: Utrecht University, futureearth, ESG Project, Munk School of Global Affairs
Utrecht, 5–7 November 2018

Public debate at the European Parliament

Innovation in Development: the future of EU international Cooperation

Cohosts: ECDPM, IAI, IDDRI, ODI
Brussels, 17 October 2018

Conference

Mobilising private-sector investment to mitigate climate change in Africa

Cohosts: ECDPM, IAI, IDDRI, ODI
Brussels, 28 September 2018

Conference

Rethinking Development Cooperation

Cohost: exceed
Bonn, 18–19 September 2018

Global Climate Action Summit

New Climate Leadership – State and Non-State Drivers of Worldwide Ambition

Cohosts: LBJ School of Public Affairs at the University of Texas-Austin, Galvanizing the Groundswell of Climate Actions, Data Driven Yale, CEEW, Bridging the Gap Initiative at American University
San Francisco, 13 September 2018

HLPF Side Event

Transformative Pathways to Implement the 2030 Agenda

New York, 17 July 2018

Discussion Forum

Escaping the fragility trap

Cohosts: BMZ, BMF, GIGA
Berlin, 7 July 2018

MGG Alumni Conference

A Digital Agenda for Sustainable Development – Perspectives from South Africa

Cohost: IGD
Pretoria, 27–28 June 2018

Workshop

French-German cooperation towards global development

Cohost: IDDRI
Paris, 21 June 2018

Pitch Hub @Innovate4Climate

Scaling up green bonds to finance climate change mitigation and the green transformation

Frankfurt, 24 May 2018

Workshop

Entwicklungszusammenarbeit zur Verwirklichung der Agenda 2030: Der Weg nach vorn

Mitveranstalter: NeST, KAS
New York, 23. Mai 2018

Kunst-Ausstellung

ZNE – Zur Nachahmung empfohlen!

Mitveranstalter: Stiftung Forum der Kulturen zu Fragen der Zeit, Engagement Global, SDSN Germany
Bonn, 18. April – 15. Juli 2018

3rd German Future Earth Summit

From Knowledge to Action

Cohosts: German Committee Future Earth, DFG
Berlin, 8–9 February 2018

Workshop

The World in 2050: societal and political drivers of the global transformation

Bonn, 29–30 January 2018

Kick-off Workshop

Municipalities Promoting and Shaping Sustainable Value Creation (MUPASS) – Public Procurement for Fair and Sustainable Production

Bonn, 25–26 January 2018

JRF-Veranstaltung

LebensWert Wasser – Wie verbindet Wasser NRW und die Welt?

Mitveranstalter: JRF, BICC, ILS, FiW, IWW
Düsseldorf, 11. Januar 2018

2017

Kick-Off Workshop

Transforming Carbon Consumption Patterns of the New Middle Classes

Bonn, 23–27 November 2017

MGG Alumni Conference

Global justice and social cohesion: key challenges of the 2030 Agenda

Bonn, 19–22 November 2017

Conference

Development and Climate Days 2017: Global ambition. Local action Climate resilience for all

Cohosts: RCCC, IIED, IDRC, GFDRR, MRFCJ, WMB, FAO
Bonn, 11–12 November 2017

COP 23 Interconnections Zone at DIE

43 dialogue events on climate change and sustainable development with more than 100 partners and 1700 participants

Bonn, 6–17 November 2017

COP23 Official UNFCCC Side Event

Launch of Yearbook of Non-State Climate Action (Marrakesh Partnership)

Bonn, 16 November 2017

COP 23 Side Event

Catalysing climate action, realizing the SDGs: science, interconnections & implementation

Bonn, 6 November 2017

International Conference

Climate action and human wellbeing at a crossroads: historical transformation or backlash?

Königswinter, 4–5 November 2017

Conference

After the G20 Summit in Hamburg: Ways forward to revive international cooperation

Cohosts: Brookings Institution, CIPPEC, CARI
Washington DC, 11 October 2017

International conference

2017 Lund Conference on Earth System Governance: Allocation and access in a warming and increasingly unequal world

Cohosts: Lund University / LUCSUS, futureearth, ESG Project, Munk School of Global Affairs
Lund, 9–11 October 2017

Panel discussion at WTO Public Forum

From the G20 Hamburg Summit to MC11 in Buenos Aires: Smooth path or bumpy road?

Cohosts: CARI, ICTSD
Geneva, 27 September 2017

Workshop

Green Industrial Policy

Cohosts: GIZ, UNEP
Berlin, 11 September 2017

Stockholm World Water Week Showcase Event

NDC Explorer: Water in 163 climate plans and cases from Morocco and Kenya

Cohosts: SEI, ACTS, GIZ
Stockholm, 31 August 2017

Roundtable

G20's focus on free and fair trade for sustainable development: A review at the eve of the leaders' summit

Cohosts: ICTSD, GIGA
Hamburg, 7 July 2017

Diskussionsrunde

Entwicklungspolitik in der nächsten Legislaturperiode – Erwartungen, Herausforderungen und Ziele

Bonn, 4. Juli 2017

Pressegespräch

G20: Wirtschaft und Soziales gemeinsam denken

Mitveranstalter: IfW
Berlin, 4. Juli 2017

Parlamentarisches Frühstück

Evidenzbasiertes Vorgehen in der Entwicklungszusammenarbeit. Internationaler Diskussionsstand und Anknüpfungspunkte für Deutschland

Berlin, 31. Mai 2017

Conference

T20 Summit: global solutions

Cohost: IfW
Berlin, 29–30 May 2017

Launch event

T20 Africa Standing Group

Cohost: IfW, SAIIA
Berlin, 28 May 2017

UNFCCC SB 46 Side Event

Long-term strategies for climate resilient development

Cohosts: BMZ, BMUB, WRI
Bonn, 15 May 2017

International conference

Interconnections between the 2030 Agenda for Sustainable Development and the Paris Climate Agreement

Cohosts: ACTS, Fundación Avina, GGCA, ESG, WRI, FES, Brot für die Welt, GIZ
Bonn, 12–13 May 2017

Event series

Research meets development: drought resilience in Sub-Saharan Africa

Cohosts: BMZ, GIZ, KfW, ZEF, Universität Bonn, UNCCD
Bonn, 6 April–13 July 2017

Roundtable Discussion

World in turmoil: how to address global challenges in times of nationalism

Cohost: Global Challenges Foundation
Bonn, 22 March 2017

Bonner Impulse

European development policies and aid effectiveness in light of the SDGs: Do we need a shared impact and evaluation agenda?

Cohosts: EADI, VENRO
Bonn, 21 March 2017

Fachgespräch

Mainstreaming biodiversity for well-being – Was bedeuten die Ergebnisse der 13. UN-Biodiversitätskonferenz für die deutsche internationale Zusammenarbeit?

Mitveranstalter: GIZ
Bonn, 13. Februar 2017

Conference

Key policy options for the G20 to support inclusive international trade and investment

Cohost: ICTSD
Berlin, 5 February 2017

Workshop

Future of the global partnership for effective development co-operation

Johannesburg, 2 February 2017

T20 Africa Conference

Africa and the G20: building alliances for sustainable development

Cohosts: SAIIA, IfW Kiel
Johannesburg, 1–3 February 2017

Öffentliche Podiumsdiskussion

Wissenschaftsfreiheit und internationale Wissenschaftskooperation

Mitveranstalter: Deutsche Welle
Bonn, 25. Januar 2017

Impressum · Imprint

Herausgeber · Publisher

Deutsches Institut für Entwicklungspolitik gGmbH (DIE)

German Development Institute

Tulpenfeld 6

53113 Bonn

Deutschland

Germany

Telefon: +49 (0)228-94927-0

Telefax: +49 (0)228-94927-130

DIE@die-gdi.de

www.die-gdi.de

www.facebook.com/DIE.Bonn

<http://bit.ly/linkedinDIE>

www.twitter.com/die_gdi

www.youtube.com/DIEnewsflash

Redaktion · Editor in Chief

Tanja Vogel

Leiterin der Stabsstelle Kommunikation

Head of Communications

V.i.S.d.P.: Imme Scholz

Bildnachweise · Picture Credits

S. 4 James Wainscoat/unsplash.com

S. 18 LEMUR/unsplash.com

S. 42 Marc Kleen/unsplash.com

S. 56 Geran de Klerk

S. 84 Ivana Cajina/unsplash.com

S. 98 Yasuo Kurokawa/unsplash.com

Gestaltung · Layout & Design

Atelier Hauer+Dörfler GmbH

www.hauer-doerfler.de

Druck · Printer

Warlich Druck Meckenheim GmbH

Dieser Jahresbericht wurde gedruckt auf BalancePure Offsetpapier

zertifiziert nach FSC, EU Ecolabel, Nordic Swan, Blauer Engel, PCF

Printed on BalancePure Offsetpaper certified according FSC,

EU Ecolabel, Nordic Swan, Blauer Engel, PCF

Redaktionsschluss · Editorial Deadline

Dezember 2018

December 2018

Copyright

© German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE), 2018

ISBN Print 978-3-96021-090-0

DOI 10.23661/jb2017-2018

ISSN Print 2190-2224

ISSN Online 2512-8833

Kuratorium · Board of Trustees

Alexander Baum

EU Ambassador and Head of the EU Delegation to Botswana, European External Action Service

Andreas Botsch

Abteilungsleiter Internationale und europäische Gewerkschaftspolitik, Deutscher Gewerkschaftsbund, Bundesvorstand

Head of Department Internationale und europäische Gewerkschaftspolitik, DGB – German Trade Union Confederation, National Executive Board

Prof. Dr. Philipp Dann

Lehrstuhl für Öffentliches Recht und Rechtsvergleichung, Humboldt-Universität zu Berlin
Public Law and Comparative Law, Humboldt-University Berlin

Prof. Dr. Ulrike Grote

Geschäftsführende Leitung,
Institut für Umweltökonomik und Welthandel,
Leibniz Universität Hannover
Director, Institute for Environmental Economics and World Trade, University Hannover

Joachim Heidebrecht

Direktor Abteilung „Entwicklung, Governance und Frieden“, KfW-Entwicklungsbank
Head of Department, KfW Development Bank

Jürgen Hein

Abteilungsleiter „Europa und internationale Angelegenheiten“, Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen
Head of Department „Europe and international affairs“, State Chancellery of North Rhine-Westphalia

Martin Jäger (Vorsitzender · Chair)

Staatssekretär, Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)
State Secretary, Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)

Dr. Inge Kaul

Außerordentliche Professorin, Hertie School of Governance
Adjunct Professor, Hertie School of Governance

Zeno Reichenbecher

Leiter Referat, VD1 – Entwicklungspolitik, Vereinte Nationen, UNCTAD, Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi)
Head of Division, Development policy, United Nations, UNCTAD, Federal Ministry for Economic Affairs and Energy

Dr. Elke Siehl

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
Director General Corporate Development

Prof. Dr. Conrad Schetter

Wissenschaftlicher Direktor, Bonn International Center for Conversion (BICC)
Director, Bonn International Center for Conversion (BICC)

Prof. Dr. Udo Steffens

Präsident und Vorsitzender der Geschäftsführung, Frankfurt School of Finance & Management gGmbH
President and CEO, Frankfurt School of Finance & Management gGmbH

Annette Storsberg

Staatssekretärin, Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen
State Secretary, Ministry of Culture and Science of North Rhine-Westphalia

Tania von UsLAR-Gleichen

Beauftragte für Menschenrechte, internationale Entwicklung und Soziales, Auswärtiges Amt
Director for Human Rights, International Development and Social Affairs, Federal Foreign Office

Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) German Development Institute

Geschäftsführung · Directors

Dr. Imme Scholz
Kommissarische Direktorin · Acting Director

**Team-Assistenz Geschäftsführung
Team Assistance to the Directors**

Kommunikation · Communications

<p>Serviceeinrichtungen Service Facilities</p>	<p>Forschungsprogramm · Research Programme Inter- und transnationale Zusammenarbeit mit dem globalen Süden Inter- and Transnational Cooperation with the Global South</p>		<p>Forschungsprogramm · Research Programme Transformation der Wirtschafts- und Sozialsysteme Transformation of Economic and Social Systems</p>	
<p>Leitung Serviceeinrichtungen Head of Service Facilities Gabriele Kahnert</p>	<p>Programmleitung · Head Dr. Stephan Klingebiel</p>	<p>Programmleitung · Head Dr. Sven Grimm</p>	<p>Programmleitung · Head Dr. Tilman Altenburg</p>	<p>Programmleitung · Head N.N.</p>
<p>Allg. Verwaltung General Administration</p>	<p>Kooperation zwischen den Forschungsprogrammen</p>			
<p>Finanzen · Finance</p>	<p>Beiträge der Entwick- lungspolitik zur globalen Gemeinwohlpolitik Contribution of Development Policy to Policies of the Global Common Good</p>	<p>Wissenskooperation Knowledge Cooperation</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Green Economy · Strukturwandel und inklusive Entwicklung · Weltwirtschaft und Entwicklungsfinanzierung · Sozialpolitik, Armut, Ungleichheit 	
<p>IT</p>	<p>Erfolgsfaktoren transnationaler Kooperation Success Factors in Transnational Cooperation</p>		<ul style="list-style-type: none"> · Green Economy · Structural Change and Inclusive Development · World Economy and Development Finance · Social Policy, Poverty, Inequality 	
<p>Bibliothek und Publikationen Library and Publications</p> <p>Team-Assistenz Service- einrichtungen Team Assistance Service Facilities</p>	<p>Regionalexpertise: Afrika, Naher Osten und Nordafrika, Lateinamerika, Südasiens/Ostasien, Zentralasien und östliches Europa</p>			
<p>Geschäftsstelle · Projektkoordination · Team-Assistenz</p>		<p>Geschäftsstelle · Projektkoordination · Team-Assistenz</p>		<p>Geschäftsstelle · Projektkoordination · Team-Assistenz</p>
<p>Office · Project Coordination · Team Assistance</p>		<p>Office · Project Coordination · Team Assistance</p>		<p>Office · Project Coordination · Team Assistance</p>

N.N.
Direktor/in - Director

Wiss. Referent/in der Geschäftsführung
Research Advisor to the Directors

Geschäftsstelle SDSN Germany
 Secretariat of SDSN Germany

Forschungsprogramm · Research Programme Umwelt-Governance und Transformation zur Nachhaltigkeit Environmental Governance and Transformation to Sustainability	Forschungsprogramm · Research Programme Transformation politischer (Un-)Ordnung: Institutionen, Werte und Frieden Transformation of Political (Dis-)Order: Institutions, Values & Peace
Programmleitung · Head Dr. Ines Dombrowsky	Programmleitung · Head Dr. Julia Leininger

Betriebsrat · Works Council
Korruptionsbeauftragte/r · Anti-Corruption Officer
Gleichstellungsbeauftragte · Equal Opportunities Officer
Datenschutzbeauftragte/r · Data Protection Officer

Cooperation between Research Programmes

<ul style="list-style-type: none"> · Globale Umwelt-Governance und (sub-)nationale Transformationsstrategien · Gemeinwohlorientierte Governance natürlicher Ressourcen · Global Environmental Governance and (Sub-) National Transformation Strategies · Governance of Natural Resources for the Common Good 	<ul style="list-style-type: none"> · Politische Transformation, Werte und Gemeinwohl · Fragile Staatlichkeit und gesellschaftlicher Frieden · Ressourcenmobilisierung und Gemeinwohl · Political Transformation, Values and the Common Good · Fragile States and Societal Peace · Resource Mobilisation and the Common Good
--	---

Regional Expertise: Africa, Middle East and North Africa, Latin America, South Asia/East Asia, Central Asia and Eastern Europe

Geschäftsstelle · Projektkoordination · Team-Assistenz Office · Project Coordination · Team Assistance	Geschäftsstelle · Projektkoordination · Team-Assistenz Office · Project Coordination · Team Assistance
---	---

**Brücken bauen zwischen
Theorie und Praxis**
Building bridges between
research and practice